

Verslag gemeenteraadszitting op 17/12/2025

Aanwezig:	J.M. Dedecker, burgemeester; M. Descheemaeker, H. Dierendonck, N. Lejaeghere, E. De Blieck, schepenen; D. Gilliaert, voorzitter BCSD; D. De Poortere, voorzitter; B. Vandekerckhove, F. Annys, F. Ampe-Duron, M. Declerck, K. Goemaere, L. Landuyt, C. Niville, L. Verstraete, F. Spaey, J. Töpke, T. Houthoofd, N. Wauters, S. Vanhee, A. Allaert, E. Huyghe, W. Dedecker, V. Maeyaert, P. Meurice, raadsleden; K. Daels, korpschef wnd. (voor agendapunten 1 en 2); J. Vergauwe, algemeen directeur;
Verontschuldigd:	K. Daels, korpschef wnd. Verontschuldigd voor agendapunt 31

De voorzitter opent de vergadering om 19:00 uur.

De raad bijeengeroepen en vergaderd in voldoende aantal overeenkomstig de wettelijke voorschriften.

De zitting vindt plaats in de raadzaal van het gemeentehuis te 8430 Middelkerke.

Tineke De Boyser, diensthoofd secretariaat en Natalie De Cuman, specialist secretariaat wonen de volledige raadszitting bij als deskundige onder meer met het oog op het opmaken van het ontwerpverslag.

Openbare vergadering

1. Verslag gemeenteraadszitting dd. 19/11/2025 - goedkeuring

- Opmerking raadslid E. Huyghe
Kostprijs loonkost Slijpertje is wel opgenomen in het verslag alsook in de krant, wat ik jammer vind is dat dit niet eerder werd geduid tijdens de vorige gemeenteraad.
- Raadslid F. Ampe – Duron.
Stavaza omtrent restaurant Silt, voorlopig blijft het stil. Voorzitter antwoordt dat het debat hieromtrent niet opnieuw wordt geopend.
- Raadslid T. Houthoofd
In de vorige raadszitting was er een woordenwisseling met de burgemeester omtrent de school in Slijpe. Hierbij werd vermeld dat ik niet zou kunnen lezen. Raadslid vraagt om op te nemen dat hij wel kan lezen en geeft een kopie van zijn diploma af als bewijs aan de burgemeester.
Daarnaast werd de pers persoonlijk aangevallen omtrent de communicatie over het Silt (restaurant). Het betreft volgens het raadslid een inbreuk van de persvrijheid. Het raadslid vindt dit niet kunnen en vraagt om dit in het verslag zo te laten opnemen.





middelkerke

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

2. Lokale politie - begroting 2026 - vaststelling

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Art. 39 van de wet van 07 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

Juridisch kader

- Wet van 07 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;
- Nieuwe gemeentewet;
- Koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie.

Feiten, context en argumentatie

- Het ontwerp van de begroting 2026 van de politiezone Middelkerke samen met de bijlagen, opgemaakt door de financiële dienst, op basis van de ter zake verstrekte richtlijnen;
- Het advies van de begrotingscommissie politiezone Middelkerke dd. 30/09/2025;
- De beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 25/11/2025.

Financiële impact

- In de gewone dienst bedraagt het geraamd algemeen begrotingsresultaat 2026: € 3.216.728;
- In de buitengewone bedraagt het geraamd algemeen begrotingsresultaat 2026: € 42.796.

Beslist:

Artikel 1

De begroting 2026 van de politiezone Middelkerke wordt vastgesteld.

Bijlage(n)

- Begroting 2026 van de politiezone Middelkerke.

Financiële informatie

GEWONE DIENST	Begroting
Ontvangsten begroting 2026	9.567.453
Uitgaven begroting 2026	10.594.631
Geraamd resultaat begroting 2026	-1.027.178
Geraamd algemeen begrotingsresultaat vorige jaren	4.243.906
Geraamd algemeen begrotingsresultaat 2026	3.216.728
BUITENGEWONE DIENST	Begroting
Ontvangsten begroting 2026	1.300.000
Uitgaven begroting 2026	1.302.500



Geraamd resultaat begroting 2026	-2.500
Geraamd algemeen begrotingsresultaat vorige jaren	45.296
Geraamd algemeen begrotingsresultaat 2026	42.796

Administratieve opvolging

De begroting 2026 van de politiezone Middelkerke wordt voor goedkeuring overgemaakt aan de hogere overheid.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

3. Beleidsplan Ruimte Middelkerke – definitieve vaststelling – goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikel 40 van het decreet lokaal bestuur;
- Artikel 2.1.11 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Juridisch kader

- Titel II, Hoofdstuk I, afdeling 4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van nadere regels voor de opmaak, de vaststelling en de herziening van ruimtelijke beleidsplannen en tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering in het kader van de regeling van de ruimtelijke beleidsplanning.

Feiten, context en argumentatie

- De Vlaamse Regering is overgestapt van ruimtelijke structuurplanning naar ruimtelijke beleidsplanning voor de strategische invulling van het ruimtegebruik in Vlaanderen. Deze ruimtelijke beleidsplannen worden dan vertaald in ruimtelijke uitvoeringsplannen die de strategische visie van de beleidsplannen omzetten in concrete voorschriften. Deze vorm van beleidsplanning wordt ook geïmplementeerd op provinciaal en gemeentelijk niveau;
- Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Middelkerke werd goedgekeurd in 2008. Sindsdien is een belangrijk deel van de doelstellingen van dit plan gerealiseerd of achterhaald;
- Om in te spelen op actuele en toekomstige tendensen en noden op vlak van ruimtelijke ontwikkeling is het aangewezen het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan te herzien. Deze herziening vertaalt zich in de opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte.
- De gemeenteraad heeft in de vergadering van 10/03/2021 de opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte goedgekeurd;
- Het gemeentelijk beleidsplan ruimte zal het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan vervangen en vorm geven aan de ruimtelijke ontwikkeling van Middelkerke op de lange termijn. Het beleidsplan zal tevens de leidraad vormen voor de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen;
- In de eerste fase werd een conceptnota uitgewerkt. De conceptnota geeft op hoofdlijnen aan welk ruimtelijk beleid men verder wil vastleggen in het ruimtelijk beleidsplan en de beleidskaders. Het geeft krachtig de ambitie weer en bespreekt een aantal ruimtelijke strategieën om deze ambitie waar te maken;

- Het college van burgemeester en schepenen heeft de conceptnota van het beleidsplan ruimte bezorgd aan de gemeenteraad dd. 14/07/2021;
- De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening heeft in de vergadering van dd. 16/09/2021 advies uitgebracht over de conceptnota van het beleidsplan ruimte;
- De conceptnota van het beleidsplan ruimte werd overgemaakt aan de buurgemeenten. Er werden geen opmerkingen ontvangen;
- De deputatie van de provincie West-Vlaanderen en het departement Omgeving brachten advies uit m.b.t. de conceptnota van het beleidsplan ruimte n.a.v. het overleg dat plaatsvond dd. 05/10/2021;
- Het publiek werd geïnformeerd over de opmaak van de conceptnota van het beleidsplan ruimte. Er werd een publieke raadpleging georganiseerd van 02/08/2021 tot en met 30/09/2021 waarbij een informatie- en inspraakvergadering plaatsvond op 02/09/2021;
- Naar aanleiding van de ontvangen adviezen en inspraakreacties werd een voorontwerp van beleidsplan (strategische visie) en voorontwerp van beleidskader 'hoger bouwen en verdichten' opgemaakt;
- Het voorontwerp van beleidsplan en beleidskader werden voor advies voorgelegd aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening dd. 12/01/2023;
- Het voorontwerp van beleidsplan en beleidskader werden overgemaakt aan de buurgemeenten. Er werden geen opmerkingen ontvangen;
- De deputatie van de provincie West-Vlaanderen en het departement Omgeving brachten advies uit m.b.t. het voorontwerp van beleidsplan en beleidskader n.a.v. het overleg dat plaatsvond dd. 15/03/2023 en dd. 21/06/2023;
- Naar aanleiding van de ontvangen adviezen werd een ontwerp van gemeentelijk beleidsplan ruimte en beleidskader 'hoger bouwen en verdichten' opgemaakt;
- De gemeenteraad heeft het ontwerp van beleidsplan ruimte voorlopig vastgesteld in de vergadering van dd. 18/10/2023;
- Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 01/12/2023 tot en met 28/02/2024 met een informatie- en inspraakvergadering op 12/12/2023;
- Het ontwerp van beleidsplan ruimte werd voor advies voorgelegd aan het departement Omgeving. Het departement Omgeving heeft een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht aangaande het ontwerp van beleidsplan ruimte;
- Het ontwerp van beleidsplan ruimte werd voor advies voorgelegd aan de deputatie van de provincie West-Vlaanderen. De deputatie van de provincie West-Vlaanderen heeft een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht aangaande het ontwerp van strategische visie en een ongunstig advies aangaande het ontwerp van beleidskader hoger bouwen en verdichten;
- Gelet op de keuze om het Beleidsplan Ruimte Middelkerke opnieuw voorlopig vast te stellen n.a.v. het negatieve advies van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen aangaande het ontwerp van beleidskader hoger bouwen en verdichten, werden de adviezen en bezwaren ingediend tijdens het openbaar onderzoek niet behandeld door de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening;
- Het beleidsplan ruimte werd aangepast naar aanleiding van de adviezen van departement Omgeving en de deputatie van de provincie West-Vlaanderen;
- Het beleidsplan ruimte werd opnieuw voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad dd. 02/04/2025;



- Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 26/05/2025 tot en met 23/08/2025 met een informatie- en inspraakvergadering op 12/06/2025;
- Tijdens het openbaar onderzoek werden adviezen ontvangen van:
 - Departement Omgeving GOP
 - Provincie West-Vlaanderen
 - De Vlaamse Waterweg nv
 - De Lijn
 - Departement omgeving TOE
 - Departement MOW
 - Departement Zorg Afdeling Preventief Gezondheidsbeleid
 - Elia
 - Agentschap Landbouw & Zeevisserij
 - OVAM
 - Sport Vlaanderen
 - VMM
 - Agentschap Wegen en Verkeer
- Tijdens het openbaar onderzoek werden 162 reacties ontvangen per aangetekend schrijven, afgifte of via digitale weg. Een aantal reacties werden zowel ontvangen per aangetekend schrijven of afgifte als via digitale weg;
- De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening heeft in de vergadering van dd. 16/10/2025 een standpunt uitgebracht aangaande het Beleidsplan Ruimte Middelkerke en het gevolg dat het best kan gegeven worden aan de adviezen en de reacties uit het openbaar onderzoek. De besluiten van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening van dd. 16/10/2025 zijn bijgevoegd;
- Het college van burgemeester en schepenen heeft in de vergadering van dd. 04/11/2025 het standpunt van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening over het gevolg dat het best gegeven kan worden aan de adviezen en reacties uit het openbaar onderzoek en het standpunt van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening over het ontwerp-Beleidsplan behandeld. Als gevolg hiervan werd het voorliggend beleidsplan gewijzigd ten opzichte van het voorlopig vastgestelde beleidsplan;
- Samen met de opmaak van het beleidsplan ruimte, loopt de procedure in kader van de milieueffectenrapportage. De volledig verklaarde kennisgeving van het plan-MER werd bekendgemaakt en lag ter inzage van 1 september 2021 tot en met 30 september 2021. Op 25 april 2022 werd het akkoord bekomen van het Team-MER inzake de opstelling van het MER en de aanduiding van de erkende MER-coördinator. Op basis hiervan is het ontwerp-MER opgemaakt. Het openbaar onderzoek over het ontwerp-plan-MER liep samen met dat van het ontwerp-beleidsplan ruimte. Het plan-MER bij het Beleidsplan Ruimte Middelkerke werd opgemaakt en goedgekeurd door het Team Omgevingseffecten;
- Het Beleidsplan Ruimte Middelkerke bevat:
 - De strategische visie.
 - Het beleidskader “hoger bouwen en strategisch verdichten”.
 - Het Milieueffectenrapport (plan-MER) met bijhorende bijlagen.
 - De procesnota.
- Na definitieve vaststelling door de gemeenteraad, wordt het Beleidsplan Ruimte Middelkerke bezorgd aan de Vlaamse Regering en de deputatie van de Provincie West-Vlaanderen die 45





dagen na ontvangst de tijd hebben om voorbehoud te maken bij de beleidsopties die strijdig zijn met een (ontwerp) Beleidsplan Ruimte Vlaanderen en een (ontwerp) Beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen. Daarna wordt het Beleidsplan Ruimte Middelkerke gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad, waarna het na 14 dagen in werking treedt. Op dat moment treedt het Beleidsplan Ruimte Middelkerke in de plaats van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan en is het Beleidsplan Ruimte Middelkerke het ruimtelijk kader voor alle ruimtelijke ontwikkelingen in Middelkerke.

- De raad wordt gevraagd het Beleidsplan Ruimte Middelkerke definitief vast te stellen.

Financiële impact

- -

Gehoord de voorzitter met het voorstel om dit agendapunt te verdagen.

Het resultaat van de mondelinge stemming over het voorstel tot verdaging is als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor.

Beslist:

Enig artikel

Dit agendapunt wordt verdaagd.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

4. Ontwerp van akte houdende de kosteloze grondafstand aan de gemeente Middelkerke van een perceel grond met aanhorigheden aan de Vaartdijk-Noord (Leffinge) - goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikel 41, tweede lid, 11° van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Juridisch kader

- Decreet houdende de gemeentewegen.

Feiten, context en argumentatie

- De verkaveling "Vaartdijk-Noord" (Leffinge) is afgerond, waardoor de wegenis (Nieuwe Burgweg) ingelijfd kan worden in het openbaar domein;
- De overdracht aan de gemeente gebeurt bij wijze van kosteloze grondafstand met het oog op de inlijving in het openbaar domein;
- Het betreft een perceel grond met aanhorigheden (wegenis) gelegen aan de Vaartdijk-Noord, kadastraal bekend onder de sectie B, volgens recent kadastraal uittreksel nummer 0161F2 P0000, met een oppervlakte volgens meting van twaalf are zeven centiare (1.207 m²), zoals aangeduid op het afbakeningsplan opgemaakt door de heer Koen Jonckheere namens "Studiebureau Jonckheere BV" dd. 4 juli 2011;
- De overdracht gebeurt zonder beding van prijs, om reden van openbaar nut;
- Notaris Christophe Vandeurzen, met standplaats te Koekelare, heeft een ontwerp van akte houdende de kosteloze grondafstand opgemaakt.

Financiële impact

- Er zijn voor het gemeentebestuur geen kosten verbonden aan de overdracht.





middelkerke

Beslist:

Artikel 1

Akkoord te gaan met de inlijving in het openbaar domein van een perceel grond met aanhorigheden (wegenis) gelegen aan de Vaardijk-Noord, kadastraal bekend onder de sectie B, volgens recent kadastraal uittreksel nummer 0161F2 P0000, met een oppervlakte volgens meting van twaalf are zeven centiare (1.207 m²), zoals aangeduid op het afbakeningsplan opgemaakt door de heer Koen Jonckheere namens "Studiebureau Jonckheere BV" dd. 4 juli 2011.

Artikel 2

Het ontwerp van akte houdende de kosteloze grondafstand van de wegenis, gelegen in de verkaveling "Vaardijk-Noord" (Leffinge), aan de gemeente Middelkerke, zoals opgemaakt door notaris Christophe Vandeurzen, wordt goedgekeurd.

Bijlage(n)

- Het ontwerp van akte houdende de kosteloze grondafstand van de wegenis gelegen in de verkaveling "Vaardijk-Noord" (Leffinge) aan de gemeente Middelkerke.

Financiële informatie

-

Administratieve opvolging

Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de betrokken diensten en aan notaris Christophe Vandeurzen.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

5. Openbare orde en veiligheid - besluit burgemeester dd. 04/12/2025 - tijdelijk politiereglement op het verkeer te Middelkerke n.a.v. plaatsen van grote beeldschermen i.k.v. uitvaart te Middelkerke op 06/12/2025 - aktenaam

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikel 134§1 van de nieuwe gemeentewet.

Juridisch kader

- Artikels 119 en 134§1 van de nieuwe gemeentewet.

Feiten, context en argumentatie

- De burgemeester heeft op 04/12/2025 de volgende politieverordening uitgevaardigd: "BB/SEC/2025/242 – d.d. 04/12/2025 – Uitvaartverzorging Roose – tijdelijk politiereglement op het verkeer te Middelkerke n.a.v. plaatsen van grote beeldschermen i.k.v. uitvaart te Middelkerke op 06/12/2025"
- De raad wordt gevraagd akte te nemen van dit besluit.

Financiële impact

- -

Neemt akte:

Van het navolgende besluit dat door de burgemeester werd genomen op 04/12/2025:



- “BB/SEC/2025/242 – d.d. 04/12/2025 – Uitvaartverzorging Roose – tijdelijk politiereglement op het verkeer te Middelkerke n.a.v. plaatsen van grote beeldschermen i.k.v. uitvaart te Middelkerke op 06/12/2025”

Bijlage(n)

- -

Administratieve opvolging

Een afschrift van dit besluit wordt gemeld aan de hogere overheid via het digitaal loket.

6. Retributiereglement kosten invordering fiscale en niet-fiscale ontvangsten - goedkeuring

- Raadslid F. Spaey: Dit betreft een belastingverhoging, maar het gaat over een invordering die belastingplichtige pas betaalt bij wanbetaling. Hiervoor zal de goedkeuring worden gegeven.

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikels 170 §4 en 173 van de gecoördineerde tekst van de grondwet;
- Artikels 40 §3 en 41 tweede lid 14° van het decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017.

Juridisch kader

- Het gemeenteraadsbesluit dd. 13/12/2012 (35) houdende de vaststelling van het retributiereglement inzake dossierkosten van aanmaning en aangetekende aanmaningen;
- Het gemeenteraadsbesluit dd. 13/12/2012 (34) houdende de vaststelling van het reglement inzake verwijlinteresten voor gemeentebelastingen;
- Wet van 4 mei 2023 houdende invoeging van boek XIX “Schulden van de consument” in het Wetboek van Economisch Recht (W.E.R.).

Feiten, context en argumentatie

- De financieel directeur staat in volle onafhankelijkheid in voor de invordering van de fiscale en niet-fiscale vorderingen;
- Bij niet-tijdige betaling worden aangetekende herinneringen (niet-fiscale vorderingen) en laatste waarschuwingen (fiscale vorderingen) verstuurd, welke kosten met zich meebrengen ten laste van de debiteur;
- Bij een afgebroken afbetalingsplan zullen kosten in rekening gebracht worden voor het verzenden van een aanmaning aangezien dit extra administratief werk met zich meebrengt. Bovendien wordt het afbetalingsplan ingetrokken zodra er geen gevolg wordt gegeven aan de aanmaning;
- Een retributie is verschuldigd zodra de door de gemeente aangestelde gerechtsdeurwaarder aan de debiteur een akte houdende het ‘bevel voorafgaand aan het uitvoerend beslag op onroerend goed’ heeft betekend;
- Voor de administratieve en juridische procedurevoorbereiding van de aanstelling van een notaris, is een retributie verschuldigd zodra de gemeente een dagvaarding voor aanstelling notaris betekent.

Financiële impact

- De ontvangsten uit dit retributiereglement zullen voorzien worden in het meerjarenplan onder diverse budgetsleutels.

Beslist:

Artikel 1

Het retributiereglement inzake dossierkosten van aanmaning en aangetekende aanmaningen, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 13/12/2012 (35) wordt opgeheven met ingang van 01/01/2026.

Artikel 2

Het reglement inzake verwijlntresten voor gemeentebelastingen, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 13/12/2012 (34) wordt opgeheven met ingang van 01/01/2026.

Artikel 3

Het retributiereglement voor de kosten verbonden aan de invordering van fiscale en niet-fiscale ontvangsten wordt goedgekeurd. Het treedt in werking op 01/01/2026.

Bijlage(n)

- Retributiereglement voor de kosten verbonden aan de invordering van fiscale en niet-fiscale ontvangsten.

Financiële informatie

-

Administratieve opvolging

Dit besluit wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286 en 287 van het decreet lokaal bestuur. Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

7. Retributiereglement op technische prestaties - opheffing en hervaststelling voor de periode 2026-2031

- Raadslid F. Spaey: dit betreft een gelijkaardig principe als het voorgaande agendapunt. Het betreft een kost die wordt aangerekend aan de veroorzaker van de schade.

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikels 40 §3 en 41 tweede lid 14° van het decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017.

Juridisch kader

- Het besluit van de gemeenteraad van 20/11/2019 (18) houdende de goedkeuring van het retributiereglement op technische prestaties.

Feiten, context en argumentatie

- De financiële toestand van de gemeente;
- Aan de bevolking worden gebeurlijk prestaties geleverd die niet vallen onder de normale taken van de gemeentelijke technische dienst. Deze dienstverlening brengt lasten voor de gemeente met zich mee. Het is dan ook gepast dat hiervoor aan de belanghebbende een retributie gevraagd wordt;

- Daarnaast wordt de gemeente geregeld geconfronteerd met schade aangebracht door derden aan gemeentelijk patrimonium. Het is evident dat de kosten die gemaakt worden om de schade te herstellen, doorgerekend worden aan de veroorzaker van de schade;
- De tarieven werden vastgelegd in het retributiereglement op technische prestaties goedgekeurd door de gemeenteraad eind 2019. Bepaalde tarieven zijn niet meer aangepast aan de werkelijke kosten. Sinds 2020 zijn de kostprijzen van materiaal en lonen serieus gestegen door de hoge inflatie. Het is dan ook aangewezen om de tarieven in het retributiereglement op technische prestaties aan te passen aan de gestegen kostprijzen;
- Het lokaal bestuur meent dat een tariefverhoging van 20% niet buitensporig is;
- Er wordt voorgesteld om het huidig retributiereglement op te heffen en een nieuw retributiereglement goed te keuren voor de periode 2026-2031 met de aangepaste tarieven.

Financiële impact

- De ontvangsten uit dit retributiereglement worden in het meerjarenplan 2026-2031 voorzien op beleidsitem 'diverse' / AR 7001* (overig beleid).

Beslist:

Artikel 1

Het retributiereglement op technische prestaties, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 20/11/2019 (18), wordt opgeheven met ingang van 01/01/2026.

Artikel 2

Het retributiereglement op technische prestaties wordt goedgekeurd voor de periode van 01/01/2026 tot en met 31/12/2031.

Bijlage(n)

- Retributiereglement op technische prestaties gedurende de periode 2026-2031.

Financiële informatie

-

Administratieve opvolging

Dit besluit wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286 en 287 van het decreet lokaal bestuur. Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

8. Algemene milieubelasting - aanslagjaren 2026-2031 - goedkeuring

- Raadslid F. Spaey: Dit betreft een verhoging van 50%, de fractie kan hier niet mee akkoord gaan.
- Schepen M. Descheemaeker: Het betreft een logica van indexering van de tarieven. Er wordt bij vermeld dat de tarieven van de huisvuilzakken niet worden opgetrokken.
- Opmerking raadslid P. Meurice dat hij dan liever had gehad dat de prijs van huisvuilzakken werden verhoogd, omdat dat iets meer tastbaar is. Een verhoging van 50% is voor het raadslid te veel.

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikelen 41, 162 en 170, §4 van de grondwet;

- Artikel 40 §3 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Juridisch kader

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;
- Decreet van 23 december 2011, en latere wijzigingen, betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet);
- Besluit van de Vlaamse regering van 17 februari 2012, en latere wijzigingen, tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA);
- Het uitvoeringsplan voor het huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval, zoals goedgekeurd op 9 september 2016 door de Vlaamse Regering;
- Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15/02/2019 van de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Gelijke Kansen, Wonen en Armoedebestrijding betreffende gemeentefiscaliteit.

Feiten, context en argumentatie

- Het gemeentebestuur levert aanzienlijke inspanningen om te voldoen aan de normen inzake milieu;
- Het gemeentebestuur wordt geconfronteerd met hoge kosten voor het beheer, de verwijdering en de verwerking van afvalstoffen via het recyclagepark en met kosten voor de verwerking van geloosd afvalwater (voortkomende uit huishoudens, handel, nijverheid, industrie of landbouw of enig andere activiteit), het aanleggen en onderhouden van het rioolnet en aanverwante installaties, het reinigen van grachten, ...;
- Elk gezin, elk bedrijf en elke rechtspersoon is mee verantwoordelijk voor het milieu in de gemeente en moet aldus bijdragen voor de verbetering van het leefmilieu en om vervuiling tegen te gaan;
- Het gemeentebestuur wil de gemeentelijke uitgaven met betrekking tot milieu verhalen overeenkomstig het principe van 'de vervuiler betaalt';
- Sinds de laatste vaststelling van de tarieven in 1990 werd een tarief van € 50 gehanteerd. Er werd gedurende 35 jaar geen indexatie uitgevoerd zodat een verhoging van de algemene milieubelasting naar € 75 niet buitensporig is;
- De financiële toestand van de gemeente;

Financiële impact

- De ontvangsten uit dit belastingreglement worden voorzien in het meerjarenplan onder beleidsitem 00200 / AR 7332100.

Het resultaat van de mondelinge stemming is als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor, met uitzondering van: B. Vandekerckhove, F. Annys, F. Ampe-Duron, K. Goemaere, M. Declerck, F. Spaey, J. Töpke, T. Houthoofd, S. Vanhee, A. Allaert, E. Huyghe en P. Meurice die tegen stemmen).

Beslist:

Artikel 1

Het belastingreglement betreffende de algemene milieubelasting voor de aanslagjaren 2026-2031 wordt goedgekeurd.



middelkerke

Bijlage(n)

- Belastingreglement betreffende de algemene milieubelasting voor de aanslagjaren 2026-2031.

Financiële informatie

-

Administratieve opvolging

Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286 en 287 van het decreet lokaal bestuur.

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid.

Stemming: 13 stemmen voor, 12 stemmen tegen

9. Belastingreglement op het exploiteren van toeristische logies - aanslagjaren 2026-2031 - goedkeuring

- Raadslid F. Spaey: Dit betreft een pure belastingverhoging. Per entiteit betreft dit een verhoging van € 800 naar € 950. Dit gaat over een aanzienlijk bedrag en kan niet worden aanzien als een indexering.
- Burgemeester J.M dedecker: Het betreft een indexering, geen belastingverhoging. Als je de vergelijking maakt met andere gemeenten, zal je merken dat dit aanzienlijk hoger is in andere gemeenten.
- Schepen M. Descheemaecker: Betreft zelfde opmerking als voorgaande, er wordt gebruik gemaakt van een indexering die reeds lange tijd niet is toegepast.

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikelen 41, 162 en 170, §4 van de grondwet;
- Art. 40 §3 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Juridisch kader

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;
- Decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van "Toerisme voor Allen" en latere wijzigingen;
- Decreet van 5 februari 2016 houdende toeristische logies;
- Besluit van 17 maart 2017 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 5 februari 2016 houdende toeristische logies en de bijlagen bij dit besluit;
- De omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de gemeentefiscaliteit.

Feiten, context en argumentatie

- De financiële toestand van de gemeente vereist dat diverse belastingen worden geheven waarbij een rechtmatige verdeling van de belastingdruk wordt nagestreefd;
- Het gemeentebestuur neemt diverse initiatieven en levert financiële inspanningen om de logiesverstreckende sector, zowel bedrijven als particulieren, te promoten zodat het billijk is



om een financiële tussenkomst te vragen aan de logiesverstreckende sector die hieruit voordeel halen;

- De logiesverstreckende sector op het grondgebied van de gemeente zorgt voor een belangrijke bevolkingstoename, hetgeen een steeds zwaardere opdracht inzake toezicht en veiligheid voor de gemeente met zich meebrengt en dewelke een aanpassing van de gemeentelijke voorzieningen noodzaakt;
- Deze capaciteitsuitbreiding legt een zware last op de financiële mogelijkheden van de gemeente, aangezien het grote aantal toeristische logies aanleiding geeft tot verhoogde kosten inzake veiligheid en onderhoud van het openbaar domein;
- Het gemeentebestuur en haar veiligheidsdiensten moeten die pieken in de dienstverlening voorzien, wat inhoudt dat meer personeel moet worden ingezet;
- Het gemeentebestuur doet steeds kosten en investeringen om het openbaar domein en de vrijetijdsinfrastructuur uit te bouwen en te verfraaien;
- Het gemeentebestuur zet enerzijds in op de ondersteuning van de toeristische sector en levert anderzijds inspanningen die de verdere ontwikkeling van de toeristische sector mogelijk maakt;
- Deze investeringen komen de exploitanten van het toeristische logies op het grondgebied van de gemeente ten goede;
- De gemeente acht het wenselijk om een tariefdifferentiatie in te voeren op basis van de indeling van het toeristische logies zoals bepaald in de bijlagen bij het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 5 februari 2016 van de toeristische logies, en latere wijzigingen;
- Deze tariefdifferentiatie is objectief en redelijk verantwoord in het licht van het bijdragend vermogen van de belastingplichtigen en rekening houdende met de gedifferentieerde minimumeisen inzake brandveiligheid, comfort, hygiëne, onderhoud, enz., alsook met de vaststelling dat de bezettingsgraad van terreingerelateerde logies lager ligt dan deze van kamergelateerde logies.
- Sinds de laatste vaststelling van de tarieven in 2019 wordt ook het lokaal bestuur geconfronteerd met een inflatie van meer dan 20%. Dit uit zich manifest op het vlak van loonkosten, nutsvoorzieningen en alle kosten verbonden aan het uitvoeren van haar gemeentelijke opdrachten;
- De veelvuldige indexaanpassingen en de hoge inflatie dwingen het lokaal bestuur ertoe maatregelen te nemen om een budgettair evenwicht te bewaren;
- Het lokaal bestuur meent dat een tariefverhoging tot 20% noodzakelijk is;
- De financiële toestand van de gemeente.

Financiële impact

- De ontvangsten uit dit belastingreglement zullen gebudgetteerd worden in het meerjarenplan onder beleidsitem 00200 / AR 7342100.

Het resultaat van de mondelinge stemming is als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor, met uitzondering van: B. Vandekerckhove, F. Annys, F. Ampe-Duron, K. Goemaere, M. Declerck, F. Spaey, J. Töpke, T. Houthoofd, S. Vanhee, A. Allaert en E. Huyghe die tegen stemmen.

Beslist:

Artikel 1



middelkerke

Het belastingreglement op het exploiteren van toeristische logies aanslagjaren 2026-2031 wordt goedgekeurd.

Bijlage(n)

- Belastingreglement op het exploiteren van toeristische logies aanslagjaren 2026-2031.

Financiële informatie

-

Administratieve opvolging

Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286 en 287 van het decreet lokaal bestuur.

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid.

Stemming: 14 stemmen voor, 11 stemmen tegen

10. Belastingreglement op de tijdelijke inname van het openbaar domein bij bouwwerken, leveringen en verhuizingen of n.a.v. onveilige omstandigheden - aanslagjaren 2026-2031 - goedkeuring

- Raadslid F. Spaey: betreft geen indexatie, maar een tariefverhoging van 25%. Bouwen is reeds duur en wordt op deze manier steeds duurder. Inwoners hebben het al moeilijk. Hij geeft aan dat deze verhoging geen goed idee is en zal dit niet goedkeuren.

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikelen 41, 162 en 170, §4 van de grondwet;
- Artikel 40 §3 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Juridisch kader

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;
- Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15/02/2019 van de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Gelijke Kansen, Wonen en Armoedebestrijding betreffende gemeentefiscaliteit.

Feiten, context en argumentatie

- Door de inname van een gedeelte van het openbaar domein bij bouwwerken, verhuizingen of leveringen of n.a.v. onveilige omstandigheden, kan dit gedeelte openbaar domein niet meer door andere weggebruikers gebruikt worden;
- Deze belasting vormt een compensatie voor de hinder die veroorzaakt wordt;
- Bij bouwwerken worden bouwmaterialen, (rollend) materieel, ... geplaatst buiten het privaat perceel in de openbare ruimte, op de openbare weg, voetpaden, berm, pleinen enzovoort;
- Hiervoor moet een aanvraag ingediend worden via een nieuw ontwikkeld elektronisch portaal, die gelinkt is aan GIPOD databank (Generiek Informatie Platform Openbaar Domein);



- Door deze belasting wordt degene die de openbare ruimte inneemt aangespoord om de inname in tijd en ruimte te beperken en de hinder van zijn/haar inname van de openbare ruimte te beperken;
- De belasting legt de vergoeding op voor het privaat gebruik van de openbare ruimte, ongeacht of dit gebruik voorafgaandelijk werd toegelaten of niet;
- Sinds de laatste vaststelling van de tarieven in 2013 wordt ook het lokaal bestuur geconfronteerd met een inflatie van meer dan 20%. Dit uit zich manifest op het vlak van loonkosten, nutsvoorzieningen en alle kosten verbonden aan het uitvoeren van haar gemeentelijke opdrachten;
- De veelvuldige indexaanpassingen en de hoge inflatie dwingen het lokaal bestuur ertoe maatregelen te nemen om een budgettair evenwicht te bewaren;
- Het lokaal bestuur meent dat een tariefverhoging van 25% niet buitensporig is;
- De financiële toestand van de gemeente;

Financiële impact

- De ontvangsten uit dit belastingreglement worden voorzien in het meerjarenplan onder beleidsitem 00200 / AR 7361000.

Het resultaat van de mondelinge stemming is als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor, met uitzondering van: B. Vandekerckhove, F. Annys, F. Ampe-Duron, K. Goemaere, M. Declerck, F. Spaey, J. Töpke, T. Houthoofd, S. Vanhee, A. Allaert en E. Huyghe die tegen stemmen.

Beslist:

Artikel 1

Het belastingreglement op de tijdelijke inname van het openbaar domein bij bouwwerken, leveringen en verhuizingen of n.a.v. onveilige omstandigheden - aanslagjaren 2026-2031 wordt goedgekeurd.

Bijlage(n)

Het belastingreglement op de tijdelijke inname van het openbaar domein bij bouwwerken, leveringen en verhuizingen of n.a.v. onveilige omstandigheden - aanslagjaren 2026-2031.

Financiële informatie

-

Administratieve opvolging

Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286 en 287 van het decreet lokaal bestuur.

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid.

Stemming: 14 stemmen voor, 11 stemmen tegen

11. Belastingreglement op nachtwinkels - aanslagjaren 2026-2031 - goedkeuring

- Raadslid F. Spaey: Reglement is ongewijzigd, geen opmerkingen.

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikelen 41, 162 en 170, §4 van de grondwet;



- Artikel 40 §3 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Juridisch kader

- Wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening en latere wijzigingen;
- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;
- Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15/02/2019 van de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Gelijke Kansen, Wonen en Armoedebestrijding betreffende gemeentefiscaliteit.

Feiten, context en argumentatie

- Het opleggen van een heffing voor nachtwinkels is verantwoord gezien de activiteiten van de nachtwinkels fundamenteel verschillen van deze van de gewone kleinhandel, gezien de openingsuren zich grotendeels tijdens de nachtrust van de omwonenden situeert en gezien het openhouden van nachtwinkels dikwijls gepaard gaat met overlast die kan leiden tot een grotere inspanning van de gemeente;
- De financiële toestand van de gemeente.

Financiële impact

- De ontvangsten uit dit belastingreglement worden voorzien in het meerjarenplan onder beleidsitem 00200 / AR 7340800.

Beslist:

Artikel 1

Het belastingreglement op nachtwinkels - aanslagjaren 2026-2031 wordt goedgekeurd.

Bijlage(n)

Belastingreglement op nachtwinkels - aanslagjaren 2026-2031.

Financiële informatie

-

Administratieve opvolging

Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286 en 287 van het decreet lokaal bestuur.

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

12. Belastingreglement op het ontbreken van parkeerplaatsen - aanslagjaren 2026-2031 - goedkeuring

- Raadslid F. Spaey: Reglement is ongewijzigd.
Bedenking hierbij is evenwel dat er steeds meer parkeerplaatsen verdwijnen. In hoeverre heeft deze belasting nog impact op de doelstelling? Er wordt verwezen naar de druk op bouwpromotoren.

- Schepen M. Decheemaecker: dit betreft inderdaad een intern pijnpunt en zal intern besproken worden met de diensten. We moeten dit misschien meer differentiëren in de toekomst.

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikelen 41, 162 en 170, §4 van de grondwet;
- Artikel 40 §3 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Juridisch kader

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;
- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, en latere wijzigingen;
- Besluit van de Vlaamse regering dd. 27/11/2015 tot uitvoering van het decreet dd. 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen, zoals tot op heden gewijzigd;
- Artikel 2.3.2. §2 en 4.2.20 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening;
- Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15/02/2019 van de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Gelijke Kansen, Wonen en Armoedebestrijding betreffende gemeentefiscaliteit;
- Het besluit van de gemeenteraad van. 25/11/2020 (30) tot definitieve vaststelling van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake parkeerplaatsen bij gebouwen, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 24/12/2020.

Feiten, context en argumentatie

- De motivatie die aan de grondslag ligt van het belastingreglement op het ontbreken van parkeerplaatsen is:
 - indien de bouwheer beslist om niet zelf te voorzien in de creatie van eigen parkeerplaatsen, veroorzaakt dit heel wat parkeerdruk voor de parkeerplaatsen op het openbaar domein. Door dit gebrek aan private parkeergelegenheden dient de gemeente te voorzien in de creatie van parkeerplaatsen op het openbaar domein;
 - er is een steeds grotere behoefte aan parkeergelegenheid voor motorvoertuigen, enerzijds veroorzaakt door het steeds groter worden van de densiteit aan activiteiten en de woondichtheid, en anderzijds te wijten aan het feit dat mensen, veel meer dan vroeger, elk over een eigen motorvoertuig beschikken;
 - de kosten voor het aanleggen van parkeerplaatsen lopen hoog op voor het gemeentebestuur. Deze belasting is een doelbelasting opdat de toekomstige bouwheren de vereiste parkeerplaatsen zouden voorzien;
- De financiële toestand van de gemeente.

Financiële impact

- De ontvangsten uit dit belastingreglement worden gebudgetteerd in het meerjarenplan onder beleidsitem 00200 / AR 7373000.

Beslist:

Artikel 1



middelkerke

Het belastingreglement op het ontbreken van parkeerplaatsen – aanslagjaren 2026-2031 wordt goedgekeurd.

Bijlage(n)

Belastingreglement op het ontbreken van parkeerplaatsen – aanslagjaren 2026-2031.

Financiële informatie

-

Administratieve opvolging

Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286 en 287 van het decreet lokaal bestuur.

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

13. Gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing - aanslagjaren 2026 t.e.m. 2031 - goedkeuring

Raadslid F. Spaey: Reglement is ongewijzigd, geen opmerkingen.

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikels 41, 162 en 170, §4 van de grondwet;
- Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Juridisch kader

- Artikel 464/1, 1° van het wetboek van inkomstenbelastingen 1992;
- Artikel 2.1.4.0.2 en artikel 3.1.0.0.4 van het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit;
- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald de artikelen 2, 40, 41, 252, 286 t.e.m. 287 en 326 t.e.m. 335;
- Omzendbrief ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de gemeentefiscaliteit.

Feiten, context en argumentatie

- Het is gerechtvaardigd een billijke financiële tussenkomst te vragen van de belanghebbenden op het grondgebied van de gemeente, gelet op de financiële toestand van de gemeente en de wettelijke verplichting om een financieel evenwicht te handhaven.

Financiële impact

- De ontvangsten uit de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing zijn gebudgetteerd in het meerjarenplan onder beleidsitem 00200 / AR 7300000.

Beslist:

Artikel 1

Voor de aanslagjaren 2026 tot en met 2031 worden 1.202 gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing geheven.



Artikel 2

De vestiging en de inning van de gemeentebelasting gebeuren door de Vlaamse Belastingdienst.

Bijlage(n)

- -

Financiële informatie

-

Administratieve opvolging

Deze beslissing wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

14. Aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting - aanslagjaren 2026 t.e.m. 2031 - goedkeuring

Raadslid F. Spaey: Reglement is ongewijzigd, geen opmerkingen.

M. Descheemacker: De schepen wil aangeven dat we goed moeten beseffen wat aan het gebeuren is. Er is 1 gemeente die minder vraagt en dat is Knokke. We kunnen fungeren als voorbeeldgemeente.

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikels 41, 162 en 170, §4 van de grondwet;
- Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Juridisch kader

- Artikelen 464 tot en met 470/2 van het wetboek van inkomstenbelastingen 1992;
- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald de artikelen 2, 40, 41, 252, 286 t.e.m. 287 en 326 t.e.m. 335;
- Omzendbrief ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de gemeentefiscaliteit.

Feiten, context en argumentatie

- Het is gerechtvaardigd een billijke financiële tussenkomst te vragen van de inwoners van de gemeente, gelet op de financiële toestand van de gemeente en de wettelijke verplichting om een financieel evenwicht te handhaven.

Financiële impact

- De ontvangsten uit de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting zijn gebudgetteerd in het meerjarenplan onder beleidsitem 00200 / AR 7301000.

Beslist:

Artikel 1

Voor de aanslagjaren 2026 tot en met 2031 wordt een aanvullende belasting gevestigd ten laste van de rijksinwoners die belastbaar zijn in de gemeente op 1 januari van het aanslagjaar.

Artikel 2:

De belasting wordt vastgesteld op 3% van de overeenkomstig artikel 466 van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 berekende grondslag voor hetzelfde aanslagjaar. Deze belasting wordt





middelkerke

gevestigd op basis van het inkomen dat de belastingplichtige heeft verworven in het aan het aanslagjaar voorafgaande jaar.

Artikel 3:

De vestiging en de inning van de gemeentelijke belasting gebeuren door het bestuur der directe belastingen, zoals bepaald in artikel 469 van het wetboek van de inkomstenbelastingen.

Bijlage(n)

- -

Financiële informatie

-

Administratieve opvolging

Deze beslissing wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

15. Belastingreglement op de inname of gebruik van het openbaar domein voor publicitaire doeleinden - aanslagjaren 2026-2031 - goedkeuring

Raadslid F. Spaey: Reglement is ongewijzigd, geen opmerkingen.

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikelen 41, 162 en 170, §4 van de grondwet;
- Artikel 40 §3 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Juridisch kader

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;
- Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15/02/2019 van de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Gelijke Kansen, Wonen en Armoedebestrijding betreffende gemeentefiscaliteit.

Feiten, context en argumentatie

- Het gebruik van de openbare weg voor publicitaire doeleinden betekent een extra belasting voor de weginfrastructuur, wat hogere onderhoudskosten met zich mee brengt;
- Het toenemende gebruik van het openbaar domein voor publicitaire doeleinden betekent een last zowel voor het voetgangersverkeer als het parkeren. Uitgedeelde reclame belandt vaak op de weg en vergt zodoende de noodzakelijke tussenkomst van de gemeentelijke reinigingsdienst;
- Het is billijk dat de gebruiker van de openbare weg voor publicitaire doeleinden bijdraagt in deze onderhoudskosten;
- Gelet op het maatschappelijk belang en het bijzonder doel van sommige publicitaire boodschappen, past het om in specifieke gevallen te voorzien in een vrijstelling;
- De financiële toestand van de gemeente.



- De ontvangsten uit dit belastingreglement worden voorzien in het meerjarenplan onder beleidsitem 00200 / AR 7349900.

Beslist:

Artikel 1

Het belastingreglement op het gebruik van het openbaar domein voor publicitaire doeleinden - aanslagjaren 2026-2031 wordt goedgekeurd.

Bijlage(n)

Belastingreglement op het gebruik van het openbaar domein voor publicitaire doeleinden - aanslagjaren 2026-2031.

Financiële informatie

-

Administratieve opvolging

Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286 en 287 van het decreet lokaal bestuur.

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

16. Belastingreglement op terrassen en andere uitstallingen op het openbaar domein - aanslagjaren 2026-2031 - goedkeuring

Raadslid F. Spaey: Dit betreft een verhoging van 20%. De lokale handelaar heeft het al moeilijk genoeg. Er zouden extra maatregelen moeten komen om te ondersteunen. Een verhoging is geen middel om de lokale economie aan te moedigen.

Schepen M. Descheemacker: Idem dito als de vorige opmerkingen. Het betreft een inhaalbeweging op vlak van indexering.

Raadslid P. Meurice: Ik ben het eens met raadslid F. Spaey, er wordt teveel verhoogd en dit zal ook zo worden doorgerekend aan de consument. Ik zal dit punt ook niet goedkeuren.

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikelen 41, 162 en 170, §4 van de grondwet;
- Artikel 40 §3 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Juridisch kader

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;
- Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15/02/2019 van de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Gelijke Kansen, Wonen en Armoedebestrijding betreffende gemeentefiscaliteit;
- De Algemene Politieverordening, hoofdstuk 2, afdeling 8, onderafdeling 1 & 1bis.



middelkerke

Feiten, context en argumentatie

- Door het plaatsen van terrassen, losse voorwerpen en automatische apparaten nemen de uitbaters van handelszaken een gedeelte van het openbaar domein in zodat dit niet meer voor andere doeleinden kan aangewend worden en het verantwoord is om hiervoor een vergoeding te vragen;
- Het lokaal bestuur doet jaarlijks aanzienlijke investeringen om het openbaar domein in goede staat te houden;
- Er dient personeel ingezet te worden om het openbaar domein proper te houden;
- Een differentiatie van de tarieven is nodig volgens de ligging van het openbaar domein binnen de gemeente, nl. dicht bij de zee zijn de tarieven hoger dan in het centrum of in de deelgemeenten;
- Sinds de laatste vaststelling van de tarieven in 2019 wordt ook het lokaal bestuur geconfronteerd met een inflatie van meer dan 20%. Dit uit zich manifest op het vlak van loonkosten, nutsvoorzieningen en alle kosten verbonden aan het uitvoeren van haar gemeentelijke opdrachten
- De veelvuldige indexaanpassingen en de hoge inflatie dwingen het lokaal bestuur ertoe maatregelen te nemen om een budgettair evenwicht te bewaren;
- Het lokaal bestuur meent dat een tariefverhoging van 20% niet buitensporig is;
- De financiële toestand van de gemeente.

Financiële impact

- De ontvangsten uit dit belastingreglement worden voorzien in het meerjarenplan onder beleidsitem 00200 / AR 7360800.

Het resultaat van de mondelinge stemming is als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor, met uitzondering van: B. Vandekerckhove, F. Annys, F. Ampe-Duron, K. Goemaere, M. Declerck, F. Spaey, J. Töpke, T. Houthoofd, S. Vanhee, A. Allaert, E. Huyghe en P. Meurice die tegen stemmen.

Beslist:

Artikel 1

Het belastingreglement op terrassen en andere uitstallingen op het openbaar domein - aanslagjaren 2026-2031 wordt goedgekeurd.

Bijlage(n)

Belastingreglement op terrassen en andere uitstallingen op het openbaar domein - aanslagjaren 2026-2031.

Financiële informatie

-

Administratieve opvolging

Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286 en 287 van het decreet lokaal bestuur.

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid.

Stemming: 13 stemmen voor, 12 stemmen tegen





middelkerke

17. Belastingreglement op de tweede verblijven - aanslagjaren 2026-2031 - goedkeuring

Raadslid F. Spaey: dit betreft een verhoging die de vastgoedmarkt in problemen kan brengen.

Schepen M. Descheemacker; De indexering speelt hier opnieuw, met 2% inflatie voor de volgende jaren. Na benchmarking is Middelkerke nog in de middenmoot.

Burgemeester J.M. Dedecker: Middelkerke is een van de laagste in vergelijking met Nieuwpoort, De Panne, Knokke, ...

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikelen 41, 162 en 170, §4 van de grondwet;
- Artikel 40 §3 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Juridisch kader

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;
- Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15/02/2019 van de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Gelijke Kansen, Wonen en Armoedebestrijding betreffende gemeentefiscaliteit.

Feiten, context en argumentatie

- Iedereen die op het grondgebied van de gemeente verblijft, maar geen bijdrage levert in de financiering van de gemeentelijke uitgaven via de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting, moet ook geldelijk bijdragen in de financiering van de gemeentelijke uitgaven;
- Het gemeentebestuur doet steeds kosten en investeringen om het openbaar domein en de vrijetijdsinfrastructuur uit te bouwen en te verfraaien wat ook de tweede verblijvers ten goede komt ;
- Het gebruik van de tweede verblijven zorgt voor een bevolkingstoename waardoor er een verhoogde druk is op de gemeentelijke- en veiligheidsdienstverlening wat aanleiding geeft tot verhoogde kosten inzake veiligheid en onderhoud van het openbaar domein;
- Sinds de laatste vaststelling van de tarieven in 2019 wordt ook het lokaal bestuur geconfronteerd met een inflatie van meer dan 20%. Dit uit zich manifest op het vlak van loonkosten, nutsvoorzieningen en alle kosten verbonden aan het uitvoeren van haar gemeentelijke opdrachten;
- De veelvuldige indexaanpassingen en de hoge inflatie dwingen het lokaal bestuur ertoe maatregelen te nemen om een budgettair evenwicht te bewaren;
- Het lokaal bestuur meent dat een tariefverhoging van 20% noodzakelijk is;
- Voor de studio's, dit zijn kleine woongelegenheden van maximum 40 m², wordt een lager tarief vastgelegd aangezien zij door de beperkte oppervlakte minder verblijvers aantrekken en in het kader van het lokaal woonbeleid minder aantrekkelijk zijn voor gezinnen met kinderen;
- Wanneer er grote renovatiewerken binnenin het tweede verblijf worden uitgevoerd, die van die aard zijn dat deze gedurende een periode van minimum 6 maanden niet bewoonbaar of onbruikbaar is, is een vrijstelling te verantwoorden. Werken die vallen onder het normale onderhoud van een woongelegenheden komen niet in aanmerking Om te verhinderen dat de



eigenaar de werken gaat spreiden over meerdere jaren, om op die manier de belasting te ontlopen, wordt de vrijstelling voor maximaal één jaar toegekend;

- Wanneer een huurder de woning verlaat of overlijdt, is het voor de eigenaar niet altijd evident om op korte termijn een nieuwe huurder te vinden. Om te vermijden dat een tweede verblijfsbelasting wordt aangerekend omdat er op 1 januari van het aanslagjaar niemand is gedomicilieerd, wordt een vrijstelling toegekend. De strikte voorwaarde is dat er iemand is gedomicilieerd binnen een periode van 6 maanden nadat de vorige bewoner op dat adres is uitgeschreven of is overleden;
- Om te vermijden dat een tweede verblijfsbelasting wordt aangerekend aan een persoon die laat op het jaar eigenaar van een woongelegenheden is geworden en waar op 1 januari van het daaropvolgend aanslagjaar niemand is gedomicilieerd, wordt een vrijstelling toegekend. De eigenaar moet immers de tijd hebben om werken uit te voeren, een huurder te vinden of een verhuis te regelen. De strikte voorwaarde is dat er iemand is gedomicilieerd binnen een periode van 6 maanden te rekenen vanaf de datum van de notariële akte;
- Om te vermijden dat de erfgenamen bij het overlijden van de eigenaar, die zelf in zijn/haar woning woonachtig was, een tweede verblijfsbelasting wordt aangerekend omdat er op 1 januari niemand is gedomicilieerd, wordt een vrijstelling toegekend. Het is immers na een overlijden voor de erfgenamen, gelet op de administratieve afhandeling en het emotioneel aspect, geen eerste prioriteit om te bepalen wat er met de woning zal gebeuren. Als de woning binnen een periode van 6 maanden na het overlijden te koop wordt gesteld, maar niet kon worden verkocht vóór 1 januari van het aanslagjaar, wordt voor het jaar volgend op het overlijden een vrijstelling gegeven;
- De financiële toestand van de gemeente.

Financiële impact

- De ontvangsten uit dit belastingreglement worden voorzien in het meerjarenplan onder beleidsitem 00200 / AR 7377000

Het resultaat van de mondelinge stemming is als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor, met uitzondering van: B. Vandekerckhove, F. Annys, F. Ampe-Duron, K. Goemaere, M. Declerck, F. Spaey, J. Töpke, T. Houthoofd, S. Vanhee, A. Allaert en E. Huyghe die tegen stemmen.

Beslist:

Artikel 1

Het belastingreglement op de tweede verblijven - aanslagjaren 2026-2031 wordt goedgekeurd.

Bijlage(n)

Belastingreglement op de tweede verblijven - aanslagjaren 2026-2031.

Financiële informatie

-

Administratieve opvolging

Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286 en 287 van het decreet lokaal bestuur.

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid.

Stemming: 14 stemmen voor, 11 stemmen tegen



middelkerke

18. Belastingreglement op het verlenen van vergunningen en aktename meldingen in het kader van het decreet betreffende de omgevingsvergunning - aanslagjaren 2026-2031 - goedkeuring

Raadslid F. Spaey: Reglement is ongewijzigd, geen opmerkingen.

Inhoudelijk is er in de notule wel een fout geslopen qua argumentatie, overlast gekoppeld aan de vergunning is niet compatibel.

Schepen Descheemacker beaamt dit.

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikelen 41, 162 en 170, §4 van de grondwet;
- Artikel 40 §3 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Juridisch kader

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening van 15 mei 2009 betreffende meldingsplichtige handelingen;
- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, en latere wijzigingen;
- Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15/02/2019 van de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Gelijke Kansen, Wonen en Armoedebestrijding betreffende gemeentefiscaliteit.

Feiten, context en argumentatie

- Het bouwen, verbouwen en herbouwen van gebouwen kan soms heel wat hinder en overlast (wegversperringen, geluidshinder, overlast aan werfvoertuigen enz.) veroorzaken in de gemeente en voor omwonenden, waardoor een belasting verschuldigd is;
- De financiële toestand van de gemeente.

Financiële impact

- De ontvangsten uit dit belastingreglement worden voorzien in het meerjarenplan onder beleidsitem 00200 / AR 7316000.

Beslist:

Artikel 1

Het belastingreglement op het verlenen van vergunningen en aktename meldingen in het kader van het decreet betreffende de omgevingsvergunning - aanslagjaren 2026-2031 wordt goedgekeurd.

Bijlage(n)

Belastingreglement op het verlenen van vergunningen en aktename meldingen in het kader van het decreet betreffende de omgevingsvergunning - aanslagjaren 2026-2031.

Financiële informatie

-

Administratieve opvolging



middelkerke

Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286 en 287 van het decreet lokaal bestuur.

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

19. Belastingreglement op leegstaande woningen en gebouwen - aanslagjaren 2026-2031 - goedkeuring

Punt 19-22 wordt samen behandeld.

Raadslid F. Spaey: er wordt voorgesteld om alle punten goed te keuren. Het gaat inhoudelijk over de impact op kwaliteit van woonbaarheid en leefbaarheid. Het doel is om verloederings tegen te gaan. Het is een goede belasting, hopelijk worden de beoogde doelstellingen gerealiseerd.

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikel 170§4 van de Grondwet;
- Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Juridisch kader

- Artikel 170§4 van de Grondwet;
- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid artikels 40 en 41;
- Vlaamse Codex Wonen van 2021, artikel 2.9-2. 14;
- Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, artikel 2.14;
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

Feiten, context en argumentatie

- De Vlaamse Codex Wonen stelt de gemeente aan als coördinator en regisseur van het lokaal woonbeleid. Gemeenten kunnen, zoals bepaald in de Vlaamse Codex Wonen, een register van leegstaande woningen en gebouwen bijhouden. Hierbij kunnen ze nadere materiële en procedurele regels voor het leegstandsregister bepalen;
- Er zijn meerdere redenen om leegstaande woningen te registreren en te belasten:
 - Leegstand is een voorbode voor verkrotting: een toestand waarin woningen en gebouwen minder waard of zelfs gevaarlijk zijn, wat niet enkel voor de eigenaar, maar ook voor de gemeente een verarming betreft. De woningkwaliteit van de omringende panden wordt op korte termijn aangetast, terwijl de buurt op middellange termijn een verloederde indruk nalaat. Langdurige leegstand kan, zeker in buurten waar veel leegstand voorkomt, het onveiligheidsgevoel doen toenemen, wat een hogere inzet van politie – en veiligheidsdiensten vraagt. Bewoonde en gebruikte woningen en gebouwen zorgen voor een levendigere omgeving, voor meer sociale controle en een groter veiligheidsgevoel;
 - Leegstaande woningen en gebouwen vormen gemakkelijker een mikpunt voor vandalisme, krakers, vervuiling en worden soms ook gebruikt als schuilplaats voor illegale of criminele activiteiten;



- Leegstaande woningen of gebouwen maken het minder aantrekkelijk voor andere eigenaars in de straat of de buurt om de woningen te renoveren of verbeteren;
- Sommige eigenaars laten woningen of gebouwen louter om speculatieve redenen leeg staan. Ze dragen echter niet bij aan de kosten die leegstand met zich meebrengt;
- Leegstaande woningen en gebouwen in de gemeente verhogen het ruimtebeslag, terwijl de ecologische en maatschappelijke druk steeds groter wordt om hier zuinig mee om te gaan;
- Woningen die zonder reden leeg staan, dragen bij aan de schaarste aan betaalbare en kwaliteitsvolle woningen en drijven huur- en koopprijzen op. Tegelijk is er een grote groep in de samenleving die moeilijk aan een goede en betaalbare woning raakt. De gemeente stopt jaarlijks middelen in het betaalbaar en toegankelijk houden van de woningmarkt en het verhogen van de kwaliteit van woningen. Onder die omstandigheden is het verantwoord om instrumenten als leegstandsbestrijding in te zetten om het aanbod te verhogen en te helpen aan het beheersen van de prijzen;
- Leegstand vormt één van de meest hinderlijke elementen in het straatbeeld van een gemeente. Het beïnvloedt op negatieve wijze de aantrekkelijkheid van een gemeente, doordat een desolate indruk wordt gecreëerd. De aantrekkingskracht van een gemeente wordt mede bepaald door het pakket aan voorzieningen inzake detailhandel en horeca, alsook de kwaliteit ervan. De leegstand bij woningen wordt aldus ook sterk bepaald door dit (kwalitatief) aanbod aan detailhandel, horeca en andere economische activiteiten uitgeoefend in de gebouwen. De leegstand van gebouwen met een economische activiteit kan aldus een sneeuwbal effect teweegbrengen, vooreerst bij de aantrekkelijkheid van de winkelgebieden en aldaar een toename van de leegstand, en aldus bij de aantrekkelijkheid van de gemeente in het algemeen, die dan weer een toename creëert van de leegstand bij de woningen. Zodoende hebben leegstaande gebouwen met een economische activiteit een grote negatieve impact op de aantrekkelijkheid van de gemeente en is het verantwoord om een kortere termijn te hanteren, zoals mogelijk gemaakt via artikel 2.10 van de Vlaamse Codex Wonen (toevoeging 19/04/2024);
- De strijd tegen leegstaande woningen en gebouwen heeft slechts een effect als de opname in het leegstandsregister ook leidt tot een heffing. Eigenaars worden aangespoord om op korte termijn stappen te ondernemen. Alzo wordt uitstelgedrag vermeden: er wordt op korte termijn een beslissing genomen over het leegstaand pand: renoveren, verhuren, verkopen,;
- Het is gerechtvaardigd om een billijke financiële tussenkomst te vragen, gelet op de financiële toestand van de gemeente en de wettelijke verplichting om een financieel evenwicht te handhaven;
- Hieronder een overzicht van de belangrijkste wijzigingen in het reglement in vergelijking met vorige legislatuur:
 - De gemeente beschikt sinds 2007 over een gemeentelijke heffing leegstand. Hierin was telkens een dubbele beroepsmogelijkheid voorzien, namelijk een eerste mogelijkheid om beroep aan te tekenen of vrijstelling aan te vragen bij de verkrottingscommissie vóór de inkohiering en daarna het fiscale bezwaar bij het college van burgemeester en schepenen anderszijds. Een beslissing van het Hof van Cassatie op 25/04/2024 bemoeilijkt deze werkwijze. Het komt erop neer dat een administratieve beslissing, zoals door de verkrottingscommissie, reeds als een fiscale handeling wordt gezien. Er moet dan de mogelijkheid tot gerechtelijk beroep worden aangeboden. De gemeentelijke fiscale procedure loopt echter verder, waardoor de belastingplichtige plots zowel bij de rechtbank als bij het college van burgemeester en schepenen beroep kan/moet aantekenen en deze procedures simultaan lopen. Het

gemeentebestuur kan immers niet wachten op een eventuele uitspraak van de rechtbank van eerste aanleg wegens de regels omtrent inkohiering.

De belastingplichtige kan bij voorbeeld beroep aantekenen bij de rechtbank van eerste aanleg te Brugge tegen de beslissing van de verkrottingscommissie waarin hij geen vrijstelling van heffing toegekend kreeg. Indien hij geen beroep aantekent bij het college van burgemeester en schepenen tegen de heffing, dan is hij nog altijd de heffing verschuldigd, zelfs al wordt hij in het gelijk gesteld door de rechtbank van eerste aanleg.

Om rekening te houden met het vonnis van het Hof van Cassatie wordt daarom voorgesteld dat de administratieve fase (= beroep aantekenen tegen de opname of vrijstelling aanvragen bij de verkrottingscommissie) afgeschaft wordt. Dit houdt in dat beroepen tegen de inventarisatie, verzoeken tot vrijstelling en beroepen tegen de heffing dienen te gebeuren via het fiscaal bezwaar. Dit houdt een aanzienlijke taakverzwaring in voor de administratie:

- Alle beslissingen verlopen via notulebeslissing;
 - Veel meer door te voeren rectificaties;
 - Verwachting dat het aantal fiscale hoorzittingen sterk zal stijgen;
- In het algemeen sluiten de vrijstellingen van belasting die in dit reglement zijn opgenomen het best aan bij de noden en het beleid van de gemeente. De motivering van deze vrijstellingen, is vaak zeer logisch en blijkt meestal uit de formulering van de vrijstelling zelf. Vaak gaat het om situaties waarin een zakelijk gerechtigde of het object (woning of gebouw) zich bevinden, waarbij niet redelijkerwijze kan worden verwacht dat er dadelijk een einde aan de leegstand kan worden gesteld: bijvoorbeeld bij allerlei vormen van onteigening, bescherming als monument, stads-of dorpsgezicht, beschadiging door plotse ramp, verzegeling. Verder zijn er ook de situaties waarbij men aan de betrokken belastingplichtige de kans wenst te geven om binnen een redelijke termijn de nodige acties te ondernemen om een einde te stellen aan de leegstand: bijvoorbeeld bij de overdracht van het pand, bij het uitvoeren van renovatiewerken, Bij sociale woningen dienen de betrokken eigenaars vaak te wachten op subsidies. De belangrijkste wijzigingen inzake de vrijstellingen zijn:
 - nieuwe vrijstelling functiewijziging: de praktijk wijst uit dat deze vrijstelling sporadisch wordt aangevraagd, maar niet volledig gecapteerd wordt door het voorgaande reglement. In de praktijk werd deze situatie opgevangen via de vrijstelling sloop, die echter niet volledig gelijkgesteld is. Er wordt daarom een aparte vrijstelling voorzien;
 - aanpassen termijn van 9 naar 12 maanden inzake vrijstelling sloop. Bij deze vrijstelling heeft men een bepaalde periode om tot effectieve sloop over te gaan. Wanneer dit effectief gebeurde, werd de voorwaardelijke vrijstelling definitief. Praktijkervaring wees echter uit dat de periode van 9 maanden, starten op datum aanvraag omgevingsvergunning, te krap was. De periode wordt daarom verlengd tot 12 maanden
 - Er wordt geopteerd voor het opsplitsen van leegstand en verwaarlozing in 2 aparte reglementen, om administratief-technische redenen. Via het belastingsysteem (unibel) is het anders onduidelijk onder welk deel van het reglement (leegstand of verwaarlozing) een pand valt;
 - Er wordt geopteerd om een verkorte periode van leegstand te gebruiken voor gebouwen met een economische activiteit. Er is sprake van leegstand van deze gebouwen indien het gebouw gedurende 6 opeenvolgende maanden niet overeenkomstig de functie gebruikt wordt in plaats van 12 maanden. De periode inzake schrapping wordt navenant gehalveerd: 3 maanden in plaats van 6 maanden;



- Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Financiële impact

-

Beslist:

Artikel 1

Het gemeentelijk belastingreglement leegstand en verwaarlozing, zoals door de gemeenteraad goedgekeurd, dd. 09/05/2019 (9) wordt opgeheven met ingang van 01/01/2026.

Artikel 2

Het belastingreglement op leegstaande woningen en gebouwen wordt goedgekeurd. Het reglement geldt voor de periode 01/01/2026 tot en met 31/12/2031.

Bijlage(n)

- Belastingreglement op leegstaande woningen en gebouwen

Financiële informatie

Administratieve opvolging

Het reglement wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikels 286 en 287 van het decreet lokaal bestuur.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

20. Heffing activering onbebouwde kavels en gronden - goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikel 170§4 van de Grondwet;
- Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
- Artikels 3.2.5 tot en met 3.2.16 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen;

Juridisch kader

- Artikel 170§4 van de Grondwet;
- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid artikels 40 en 41;
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen;
- Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid.

Feiten, context en argumentatie

- Op grond van artikel 3.2.5 van het decreet op het grond- en pandenbeleid dient het gemeentebestuur potentiële woonlocaties vrij te maken en grondspeculatie tegen te gaan. Tot dit doel is de gemeenteraad gemachtigd om een jaarlijkse activeringsheffing in te voeren;
- De activeringsheffing is een heffing op onbebouwde percelen en kavels om grondspeculatie tegen te gaan en potentiële woonlocaties sneller beschikbaar te hebben. Hierdoor is er een





verhoging van het aantal beschikbare woningen, waardoor de druk op de woningmarkt getemperd wordt;

- Bij grondspeculatie laat men bebouwbare percelen onbebouwd, waardoor het gemeentebestuur meer (financiële) inspanningen dient te leveren om te voorzien in voldoende woningen om de stijgende vraag hiertoe te beantwoorden. Het is gerechtvaardigd om een billijke financiële tussenkomst te vragen, gelet op de financiële toestand van de gemeente en de wettelijke verplichtingen om een financieel evenwicht te handhaven;
- Bij het invoeren van een gemeentelijke activeringsheffing, zijn er op basis van het decreet op het grond- en pandenbeleid een aantal voorwaarden die nageleefd dienen te worden. Zo dient het heffingsbedrag zich ofwel te baseren op het aantal strekkende meters aan de straatkant met een minimum van 12,50 euro per meter en een minimaal heffingsbedrag van 125 euro, ofwel te baseren op de totale oppervlakte van het perceel met een minimum van minstens 0,25 euro per vierkante meter met een minimale heffing van minstens 125 euro. De vermelde bedragen zijn gekoppeld aan de ABEX-index van november 2008;
- De vrijstellingen, vermeld in het grond- en pandendecreet, zijn van suppletieve aard: ze zijn enkel van toepassing indien niet expliciet afgeweken wordt van de vrijstellingen;
- Er wordt voorgesteld om het reglement grotendeels ongewijzigd te houden in vergelijking met de vorige legislatuur:
 - De heffing is gebaseerd op de totale oppervlakte van het perceel, niet het aantal strekkende meters aan de straatkant en dit om ongelijkheid door percelen met vreemde vormen en contouren tegen te gaan;
 - Er wordt expliciet afgeweken van de vrijstellingen, voorzien in het grond- en pandendecreet. De vrijstellingen worden beperkt tot:
 - Het perceel is technisch niet bebouwbaar omwille van een bouwverbod, erfdienstbaarheid tot openbaar nut die woningbouw onmogelijk maakt of de wetgeving op stedenbouw. Indien bebouwing onmogelijk of niet-toegelaten is, is het niet aangewezen om de eigenaar van het perceel hiervoor te beboeten;
 - Niet-vernietigende omgevingsvergunning (verkavelingsvergunning of bouwvergunning) voor een periode van jaar, startend in het jaar van toekenning van de vergunning. Via de vrijstelling geeft men de eigenaar voldoende tijd om de vergunning effectief uit te voeren;
- De enige wijziging in vergelijking met de voorgaande legislatuur betreft de heffingsbedragen:
 - Het minimaal heffingsbedrag wordt verhoogd van 200 euro naar 250 euro en dit om te blijven voldoen aan het geïndexeerd minimaal heffingsbedrag;
 - Tijdens de vorige legislatuur werd ervoor geopteerd om het heffingsbedrag met 0,10 euro per jaar te verhogen. Het startbedrag was 1 euro/m². Er wordt voorgesteld om het heffingsbedrag nog altijd met 0,10 euro per jaar te verhogen, waarbij het startbedrag 1,70 euro/m² is wat aanslagjaar 2026 betreft (het startbedrag voor aanslagjaar 2025 was 1,60 euro/m²). De progressief stijgende heffing loopt met andere woorden verder;
- Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Financiële impact

•

Beslist:

Artikel 1



middelkerke

Het reglement heffing activering onbebouwde kavels en gronden, zoals door de gemeenteraad goedgekeurd, dd. 20/11/2019 (30) wordt opgeheven met ingang van 01/01/2026.

Artikel 2

Het reglement activeringsheffing onbebouwde kavels en gronden wordt goedgekeurd. Het reglement geldt voor de periode 01/01/2026 tot en met 31/12/2031.

Bijlage(n)

- Heffing activering onbebouwde kavels en gronden

Financiële informatie

Administratieve opvolging

Het reglement wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikels 286 en 287 van het decreet lokaal bestuur.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

21. Belastingreglement op ongeschiktheid en/of onbewoonbaarheid - goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikel 170§4 van de Grondwet;
- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen;
- Vlaamse Codex fiscaliteit, inzonderheid artikel 2.5.1.0.1.

Juridisch kader

- Artikel 170§4 van de Grondwet;
- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 40 en 41;
- Vlaamse Codex fiscaliteit, inzonderheid artikel 2.5.1.0.1 tot en met 2.5.7.0.3;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013 houdende de uitvoering van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, met latere wijzigingen
- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

Feiten, context en argumentatie

- De Vlaamse Codex Fiscaliteit stelt dat het gemeentebestuur gemachtigd is om een gemeentelijke heffing in te voeren op woningen en gebouwen, opgenomen in VIVOO (Vlaamse inventaris ongeschiktheid en onbewoonbaarheid), op voorwaarde dat een minimale aanslagvoet gevolgd wordt. De minimale aanslagvoet is 990 euro, gekoppeld aan de ABEX-index. Indien deze voorwaarden nageleefd worden, komt de Vlaamse heffing ongeschiktheid en onbewoonbaarheid te vervallen;
- Ongeschiktheid en onbewoonbaarheid heeft betrekking op de inwendige kwaliteit van woningen en gebouwen. Het gaat op korte termijn een negatieve invloed uitoefenen op een buurt: de woningkwaliteit van de omringende woningen en panden wordt op korte termijn aangetast, terwijl de buurt op middellange termijn een verloederde indruk nalaat;



- VIVOO is de Vlaamse inventaris ongeschiktheid en onbewoonbaarheid. Op VIVOO worden woningen en gebouwen opgenomen waarop een besluit burgemeester rust:
 - Onbewoonbaarverklaring op basis van artikel 135 Nieuwe Gemeentewet;
 - Ongeschikt- en/of onbewoonbaarheid op basis van de Vlaamse Codex Wonen;
- De overgrote meerderheid van de woningen en gebouwen, opgenomen in VIVOO, zijn ten gevolge van een procedure Vlaamse Codex Wonen;
- De kwaliteitsprocedure Vlaamse Codex Wonen is een lange procedure waarbij aan de eigenaar eerst de mogelijkheid wordt geboden om de nodige herstellingen uit te voeren, ten einde een besluit burgemeester te vermijden. Indien de eigenaar bereid is de nodige herstellingen uit te voeren, maar dit door omstandigheden niet kan binnen de gestelde periode (bv de aangestelde aannemer kan de werken pas na de gestelde deadline uitvoeren), wordt in Middelkerke traditioneel een verlenging van de deadline toegekend. Een verlenging dient altijd voldoende gestaafd te zijn. BV ondertekende offertes, e-mailverkeer aannemer, notules algemene vergadering gebouwen, ... Pas wanneer de eigenaar nalaat de nodige herstellingen uit te voeren binnen de gestelde deadline en hiertoe onvoldoende verklaring heeft, wordt overgegaan tot besluitvorming;
- De heffing ongeschiktheid en/of onbewoonbaarheid is een financieel repressief instrument om de eigenaar te dwingen op korte termijn de nodige herstellingen uit te voeren:
 - Enerzijds om besluitvorming en zo opname in VIVOO en heffingsplichtigheid te vermijden;
 - Anderzijds, indien men geïnventariseerd is en/of heffingsplichtig is, hogere heffingen te vermijden;
- Via de heffing wordt gekomen tot een optimaal gebruik van een kwaliteitsvol patrimonium, waardoor de druk op de open ruimte verlaagt en er een kwaliteitsverbetering is van het bestaand patrimonium. Om het grondrecht op menswaardig wonen te garanderen en te vrijwaren moet immers gewaakt worden over de kwaliteit van het patrimonium;
- Bij slechte woningkwaliteit dient het gemeentebestuur extra (financiële) inspanningen te leveren om het grondrecht op menswaardig wonen te garanderen, onder andere begeleiding van bewoners, opvang van bewoners, voorzien van bijkomende betaalbare kwaliteitsvolle woningen,
- Het is gerechtvaardigd om een billijke financiële tussenkomst te vragen, gelet op de financiële toestand van de gemeente en de wettelijke verplichting om een financieel evenwicht te handhaven;
- Het gemeentebestuur is vrij in het bepalen van het tijdstip van heffingsplichtigheid inzake de heffing ongeschiktheid en/of onbewoonbaarheid. Het gemeentebestuur opteert om het tijdstip van heffingsplichtigheid te leggen op 3 maanden opname in VIVOO en dit om volgende redenen:
 - Op dat ogenblik is het tijdstip voor het indienen van beroep tegen het uitgevaardigde besluit burgemeester verstreken en staat de rechtsgeldigheid van het uitgevaardigde besluit burgemeester niet meer ter discussie;
 - De eigenaar krijgt nog een korte periode om de noodzakelijke herstellingen uit te voeren, om zo een heffing te vermijden;
 - Indien het tijdstip van heffingsplichtigheid gelegd wordt op 1 januari van het aanslagjaar, zoals in bepaalde gemeenten het geval is, komt men tot ongelijkheid: een eigenaar waartegen een besluit burgemeester op 31 december uitgevaardigd werd is quasi onmiddellijk heffingsplichtig, terwijl een eigenaar waarvan het besluit

burgemeester dateert van 2 januari quasi een volledig jaar heeft om de heffing te vermijden;

- Het gemeentebestuur is vrij in het bepalen van het heffingsbedrag, zolang een bepaald minimumbedrag geheven wordt. Er wordt geopteerd om de bedragen, in vergelijking met de vorige legislatuur, te verhogen. Op heden staan een hoog aantal panden opgenomen in VIVOO, waarvan een hoog aantal reeds meer dan 15 maanden opgenomen staan. Om eigenaars aan te sporen op korte termijn de nodige inspanningen te leveren, is een verhoging van het bedrag aldus aangewezen;
- De gemeente beschikt sinds 2007 over een gemeentelijke heffing ongeschiktheid en/of onbewoonbaarheid. Hierbij werd er eerst gebruik gemaakt van een eigen gemeentelijke inventaris, later werd verplicht gebruik gemaakt van VIVOO. In de gemeentelijke heffing was telkens een dubbele 'fase' voorzien, namelijk een eerste mogelijkheid om vrijstelling aan te vragen bij de verkrottingscommissie vóór de inkohiering en daarna het fiscale bezwaar bij het college van burgemeester en schepenen anderzijds. Beroep aantekenen tegen de inventarisatie is geen gemeentelijke bevoegdheid, waardoor deze mogelijkheid niet voorzien werd. Beroep tegen de inventarisatie is een beroep aantekenen tegen het uitgevaardigde besluit burgemeester. Dit is een bevoegdheid van de Vlaams minister van Wonen.

Een beslissing van het Hof van Cassatie op 25/04/2024 bemoeilijkt deze werkwijze. Het komt erop neer dat een administratieve beslissing, zoals door de verkrottingscommissie, reeds als een fiscale handeling wordt gezien. Er moet dan de mogelijkheid tot gerechtelijk beroep worden aangeboden. De gemeentelijke fiscale procedure loopt echter verder, waardoor de belastingplichtige plots zowel bij de rechtbank als bij het college van burgemeester en schepenen beroep kan/moet aantekenen en deze procedures simultaan lopen. Het gemeentebestuur kan immers niet wachten op een eventuele uitspraak van de rechtbank van eerste aanleg wegens de regels omtrent inkohiering.

De belastingplichtige kan bij voorbeeld beroep aantekenen bij de rechtbank van eerste aanleg te Brugge tegen de beslissing van de verkrottingscommissie waarin hij geen vrijstelling van heffing toegekend kreeg. Indien hij geen beroep aantekent bij het college van burgemeester en schepenen tegen de heffing, dan is hij nog altijd de heffing verschuldigd, zelfs al wordt hij in het gelijk gesteld door de rechtbank van eerste aanleg.

Om rekening te houden met het vonnis van het Hof van Cassatie wordt daarom voorgesteld dat de administratieve fase (=vrijstelling aanvragen bij de verkrottingscommissie) afgeschaft wordt. Dit houdt in dat verzoeken tot vrijstelling en beroepen tegen de heffing dienen te gebeuren via het fiscaal bezwaar. Dit houdt een aanzienlijke taakverzwaring in voor de administratie:

- Alle beslissingen verlopen via notulebeslissing;
- Veel meer door te voeren rectificaties;
- Verwachting dat het aantal fiscale hoorzittingen sterk zal stijgen;
- In het algemeen sluiten de vrijstellingen van belasting die in dit reglement zijn opgenomen het best aan bij de noden en het beleid van de gemeente. De motivering van deze vrijstellingen, is vaak zeer logisch en blijkt meestal uit de formulering van de vrijstelling zelf. Vaak gaat het om situaties waarin een zakelijk gerechtigde of het object (woning of gebouw) zich bevinden, waarbij niet redelijkerwijze kan worden verwacht dat er dadelijk een einde aan de ongeschiktheid en/of onbewoonbaarheid kan worden gesteld (op relatief korte termijn): bijvoorbeeld bij allerlei vormen van onteigening, bescherming als monument, stads- of dorpsgezicht, beschadiging door plotse ramp, verzegeling. Verder zijn er ook de situaties waarbij men aan de betrokken belastingplichtige de kans wenst te geven om binnen een redelijke termijn de nodige acties te ondernemen om een einde te stellen aan de



ongeschiktheid en/of onbewoonbaarheid: bijvoorbeeld bij het uitvoeren van renovatiewerken, Bij sociale woningen dienen de betrokken eigenaars vaak te wachten op subsidies. De belangrijkste wijzigingen inzake de vrijstellingen zijn:

- nieuwe vrijstelling functiewijziging: de praktijk wijst uit dat deze vrijstelling sporadisch wordt aangevraagd, maar niet volledig gecapteerd wordt door het voorgaande reglement. In de praktijk werd deze situatie opgevangen via de vrijstelling sloop, die echter niet volledig gelijkgesteld is. Er wordt daarom een aparte vrijstelling voorzien;
 - aanpassen termijn van 9 naar 12 maanden inzake vrijstelling sloop. Bij deze vrijstelling heeft men een bepaalde periode om tot effectieve sloop over te gaan. Wanneer dit effectief gebeurde, werd de voorwaardelijke vrijstelling definitief. Praktijkervaring wees echter uit dat de periode van 9 maanden, starten op datum aanvraag omgevingsvergunning, te krap was. De periode wordt daarom verlengd tot 12 maanden
- Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Financiële impact

•

Beslist:

Artikel 1

Het reglement gemeentelijke heffing verkrotting, zoals door de gemeenteraad goedgekeurd, dd. 09/05/2019 (8) wordt opgeheven met ingang van 01/01/2026.

Artikel 2

Het belastingreglement op ongeschiktheid en/of onbewoonbaarheid wordt goedgekeurd. Het reglement geldt voor de periode 01/01/2026 tot en met 31/12/2031.

Bijlage(n)

- Belastingreglement op ongeschiktheid en/of onbewoonbaarheid

Financiële informatie

-

Administratieve opvolging

Het reglement wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikels 286 en 287 van het decreet lokaal bestuur.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

22. Belastingreglement op verwaarloosde woningen en gebouwen - goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- De Grondwet, meer bepaald artikel 170§4;
- Het Wetboek van de inkomstenbelastingen van 10 april 1992 en het Invorderingswetboek van 13 april 2019; Decreet van 19 april 1995 (en latere wijzigingen) betreffende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;
- Decreet van 22 december 1995 (en latere wijzigingen) betreffende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, en latere wijzigingen; Decreet van 15 juli 1997 (en latere wijzigingen) betreffende de Vlaamse Wooncode;



- Decreet van 30 mei 2008 (en latere wijzigingen) betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 40 en 41;

Juridisch kader

- De Grondwet, meer bepaald artikel 170§4;
- Het Wetboek van de inkomstenbelastingen van 10 april 1992 en het Invorderingswetboek van 13 april 2019; Decreet van 19 april 1995 (en latere wijzigingen) betreffende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;
- Decreet van 22 december 1995 (en latere wijzigingen) betreffende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, en latere wijzigingen; Decreet van 15 juli 1997 (en latere wijzigingen) betreffende de Vlaamse Wooncode;
- Decreet van 30 mei 2008 (en latere wijzigingen) betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 40 en 41;

Feiten, context en argumentatie

- Verwaarloosde woningen en gebouwen zorgen op diverse manieren voor overlast. Verwaarlozing is veelal een voorbode van leegstand en ongeschiktheid/onbewoonbaarheid. Systematische verwaarlozing zal dan ook meer lasten voor de lokale overheid met zich meebrengen onder de vorm van grotere politionele inzet, bestrijden van sluikstorten, overlast, nemen van maatregelen om de aantrekkelijkheid van de gemeente te behouden of te verbeteren. Verwaarlozing vormt ook één van de meest hinderlijke elementen in het straatbeeld van een handels- en of dorpskern en omliggende straten. Het beïnvloedt op negatieve wijze de aantrekkelijkheid van een gemeente doordat een desolate indruk wordt gecreëerd. Verwaarlozing bij gebouwen veroorzaakt bovendien een sneeuwbaaleffect waardoor de aantrekkelijkheid voor handelsfuncties, dienstverlening of detailhandel en horeca in bepaalde buurten verzwakt;
- De strijd tegen verwaarloosde woningen en gebouwen heeft slechts een effect als de opname in het verwaarlozingsregister ook leidt tot een heffing. Eigenaars worden aangespoord om op korte termijn stappen te ondernemen. Alzo wordt uitstelgedrag vermeden: er wordt op korte termijn een beslissing genomen over het verwaarloosd pand;
- Het is gerechtvaardigd om een billijke financiële tussenkomst te vragen, gelet op de financiële toestand van de gemeente en de wettelijke verplichting om een financieel evenwicht te handhaven;
- Hieronder een overzicht van de belangrijkste wijzigingen in het reglement in vergelijking met vorige legislatuur:
 - De gemeente beschikt sinds 2007 over een gemeentelijke heffing verwaarlozing. Hierin was telkens een dubbele beroepsmogelijkheid voorzien, namelijk een eerste mogelijkheid om beroep aan te tekenen of vrijstelling aan te vragen bij de verkrottingscommissie vóór de inkohiering en daarna het fiscale bezwaar bij het college van burgemeester en schepenen anderszijds.

Een beslissing van het Hof van Cassatie op 25/04/2024 bemoeilijkt deze werkwijze. Het komt erop neer dat een administratieve beslissing, zoals door de verkrottingscommissie, reeds als een fiscale handeling wordt gezien. Er moet dan de mogelijkheid tot gerechtelijk beroep worden aangeboden. De gemeentelijke fiscale procedure loopt echter verder, waardoor de belastingplichtige plots zowel bij de rechtbank als bij het college van burgemeester en schepenen beroep kan/moet

aantekenen en deze procedures simultaan lopen. Het gemeentebestuur kan immers niet wachten op een eventuele uitspraak van de rechtbank van eerste aanleg wegens de regels omtrent inkohiering.

De belastingplichtige kan bij voorbeeld beroep aantekenen bij de rechtbank van eerste aanleg te Brugge tegen de beslissing van de verkrottingscommissie waarin hij geen vrijstelling van heffing toegekend kreeg. Indien hij geen beroep aantekent bij het college van burgemeester en schepenen tegen de heffing, dan is hij nog altijd de heffing verschuldigd, zelfs al wordt hij in het gelijk gesteld door de rechtbank van eerste aanleg.

Om rekening te houden met het vonnis van het Hof van Cassatie wordt daarom voorgesteld dat de administratieve fase (= beroep aantekenen tegen de opname of vrijstelling aanvragen bij de verkrottingscommissie) afgeschaft wordt. Dit houdt in dat beroepen tegen de inventarisatie, verzoeken tot vrijstelling en beroepen tegen de heffing dienen te gebeuren via het fiscaal bezwaar. Dit houdt een aanzienlijke taakverzwaring in voor de administratie:

- Alle beslissingen verlopen via notulebeslissing;
- Veel meer door te voeren rectificaties;
- Verwachting dat het aantal fiscale hoorzittingen sterk zal stijgen;
- In het algemeen sluiten de vrijstellingen van belasting die in dit reglement zijn opgenomen het best aan bij de noden en het beleid van de gemeente. De motivering van deze vrijstellingen, is vaak zeer logisch en blijkt meestal uit de formulering van de vrijstelling zelf. Vaak gaat het om situaties waarin een zakelijk gerechtigde of het object (woning of gebouw) zich bevinden, waarbij niet redelijkerwijze kan worden verwacht dat er dadelijk een einde aan de leegstand kan worden gesteld: bijvoorbeeld bij allerlei vormen van onteigening, bescherming als monument, stads-of dorpsgezicht, beschadiging door plotse ramp, verzegeling. Verder zijn er ook de situaties waarbij men aan de betrokken belastingplichtige de kans wenst te geven om binnen een redelijke termijn de nodige acties te ondernemen om een einde te stellen aan de leegstand: bijvoorbeeld bij de overdracht van het pand, bij het uitvoeren van renovatiewerken, Bij sociale woningen dienen de betrokken eigenaars vaak te wachten op subsidies. De belangrijkste wijzigingen inzake de vrijstellingen zijn:
 - nieuwe vrijstelling functiewijziging: de praktijk wijst uit dat deze vrijstelling sporadisch wordt aangevraagd, maar niet volledig gecapteerd wordt door het voorgaande reglement. In de praktijk werd deze situatie opgevangen via de vrijstelling sloop, die echter niet volledig gelijkgesteld is. Er wordt daarom een aparte vrijstelling voorzien;
 - aanpassen termijn van 9 naar 12 maanden inzake vrijstelling sloop. Bij deze vrijstelling heeft men een bepaalde periode om tot effectieve sloop over te gaan. Wanneer dit effectief gebeurde, werd de voorwaardelijke vrijstelling definitief. Praktijkervaring wees echter uit dat de periode van 9 maanden, starten op datum aanvraag omgevingsvergunning, te krap was. De periode wordt daarom verlengd tot 12 maanden
 - Er wordt geopteerd voor het opsplitsen van leegstand en verwaarlozing in 2 aparte reglementen, om administratief-technische redenen. Via het belastingsysteem (unibel) is het anders onduidelijk onder welk deel van het reglement (leegstand of verwaarlozing) een pand valt;
 - Er wordt geopteerd om een verkorte periode van leegstand te gebruiken voor gebouwen met een economische activiteit. Er is sprake van leegstand van deze gebouwen indien het gebouw gedurende 6 opeenvolgende maanden niet



overeenkomstig de functie gebruikt wordt in plaats van 12 maanden. De periode inzake schrapping wordt navenant gehalveerd: 3 maanden in plaats van 6 maanden;

- Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Financiële impact

-

Beslist:

Artikel 1

Het gemeentelijk belastingreglement leegstand en verwaarlozing, zoals door de gemeenteraad goedgekeurd, dd. 09/05/2019 (9) wordt opgeheven met ingang van 01/01/2026.

Artikel 2

Het belastingreglement op verwaarloosde woningen en gebouwen wordt goedgekeurd. Het reglement geldt voor de periode 01/01/2026 tot en met 31/12/2031.

Bijlage(n)

- Belastingreglement op verwaarloosde woningen en gebouwen

Financiële informatie

Administratieve opvolging

Het reglement wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikels 286 en 287 van het decreet lokaal bestuur.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

23. Vaststellen van de werkingsbijdrage van de gemeente Middelkerke in de hulpverleningszone 1 West-Vlaanderen voor het dienstjaar 2026 - goedkeuring

Raadslid S. Vanhee: Het bedrag is voorzien in het MJP en er is een nieuwe verdeelsleutel. Betekent dit dat er een akkoord is? De burgemeester reageert dat er nog geen akkoord is. Hij is niet akkoord met de kosten ivm de gebouwen (bv. Brugge was voorzien op 10 miljoen en wordt uiteindelijk 44 miljoen euro).

Burgemeester J.M. Dedeker: Er wordt gewacht tot een kabinetsbeslissing waar het bestuur dan het nodige zal voorzien. Maar voorlopig ben ik hier tegen en weiger ik dit te betalen.

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikel 40 van het decreet over het lokaal bestuur.

Juridisch kader

- Artikel 72 van de wet betreffende de civiele veiligheid;
- Ontwerpbegroting dienstjaar 2026 van de hulpverleningszone 1 West-Vlaanderen.

Feiten, context en argumentatie

- Het besluit van de gemeenteraad van Middelkerke dd. 14/10/2014 (14) houdende de instap in de Hulpverleningszone 1 West-Vlaanderen vanaf 1 januari 2015 en het goedkeuren van de financiële verdeelsleutel en de daaraan verbonden modaliteiten;





- De bespreking van de ontwerpbegroting 2026 van de Hulpverleningszone 1 West-Vlaanderen op de zoneraad van 29 september 2025;
- Uitgaande van de autonomie van de gemeente is het aangewezen dat de gemeente zich akkoord verklaart met de gemeentelijke werkingsbijdrage die in de begroting 2026 van de Hulpverleningszone 1 West-Vlaanderen ingeschreven zal worden;
- De ontwerpbegroting 2026 van de Hulpverleningszone 1 West-Vlaanderen, ontvangen op 31/10/2025 (via mail);
- Er is geen consensus binnen de zoneraad omtrent de inhoud van het meerjarenplan 2026-2031;
- Er wordt enkel een ontwerpbegroting voorgelegd voor de gewone dienst voor 2026.

Financiële impact

- Het benodigde budget voor de financiering van deze uitgaven ten bedrage van € 1.022.256 zal voorzien worden op budgetleutel 04100/6494003 van het exploitatiejaar 2026.

Beslist:

Enig artikel

Het aandeel van de gemeente Middelkerke in de totale werkingsbijdrage voor de Hulpverleningszone 1 West-Vlaanderen dienstjaar 2026 vast te stellen op € 1.022.256. Het zal voorzien worden op budgetleutel 04100/6494003 van het exploitatiejaar 2026.

Bijlage(n)

- -

Financiële informatie

- € 1.022.256 (budgetleutel 04100/6494003 van het exploitatiebudget 2026).

Administratieve opvolging

Afschrift van dit besluit over te maken aan de voorzitter van de Zoneraad van de Hulpverleningszone 1 West-Vlaanderen, Siemenslaan 8, 8020, Oostkamp.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

24. IKWV - algemene vergadering dd. 17/12/2025 - bepalen mandaat vertegenwoordiger en standpuntbepaling

De gemeenteraad in openbare gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikel 432-3^{de} lid van het decreet over het lokaal bestuur.

Juridisch kader

- Artikel 388 en volgende van het decreet over het lokaal bestuur.

Feiten, context en argumentatie

- De gemeente is aangesloten bij de intercommunale IKWV;
- De gemeente werd bij brief dd. 13/11/2025 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van IKWV op 17/12/2025 om 19u30;
- De agenda met toelichting van voornoemde algemene vergadering;





- Bij besluit van de gemeenteraad dd. 22/01/2025(3) werd:
 - Lieve Landuyt aangeduid als effectief vertegenwoordiger van de gemeente voor de volledige duur van de legislatuur;
 - Dirk Gilliaert aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente voor de volledige duur van de legislatuur;
- De gemeenteraad dient het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger te bepalen;
- Er kan ingestemd worden met de voorgestelde agendapunten.

Financiële impact

- -

BESLIST

Enig artikel

Geen opmerkingen te formuleren, noch bezwaren te hebben tegen de agendapunten te behandelen in de algemene vergadering van IKWV op 17/12/2025 om 19u30.

Het mandaat van de door de gemeenteraad van Middelkerke aangeduide vertegenwoordiger(s) is dan ook gericht op goedkeuring van bedoelde agendapunten.

Dit besluit blijft van toepassing indien de datum en/of de wijze van vergaderen wijzigt voor zover het dezelfde agenda blijft.

Bijlage(n)

- -

Financiële informatie

-

Administratieve opvolging

Afschrift van deze beslissing aan IKWV en de gemeentelijke vertegenwoordiger(s).

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

25. Aanpassing nr. 6 van het meerjarenplan 2020-2025 - vaststelling deel gemeente

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Art. 41, 3° van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Juridisch kader

- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- Besluit Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen;
- Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen;



- De omzendbrief KBBJ/ABB 2020/3 van 18 september 2020 betreffende de aanpassing van de meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.

Feiten, context en argumentatie

- Het ontwerp van aanpassing nr. 6 van het meerjarenplan 2020-2025. In dit ontwerp van aanpassing worden enkel aanpassingen doorgevoerd aan de kredieten van 2025;
- De kredieten voor 2026 en volgende jaren zijn opgenomen in het nieuw meerjarenplan 2026-2031, dat in dezelfde zitting ter vaststelling wordt voorgelegd aan de gemeenteraad;
- Het gunstig advies van het managementteam van 24/11/2025;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25/11/2025.

Financiële impact

- Het beschikbaar budgettair resultaat is ieder jaar positief;
- De autofinancieringsmarge in het laatste jaar van het meerjarenplan is positief.

Beslist:

Artikel 1

De aanpassing nr. 6 van het meerjarenplan 2020-2025 (deel gemeente) wordt vastgesteld.

Bijlage(n)

- Aanpassing nr. 6 van het meerjarenplan 2020-2025.

Financiële informatie

De aanpassing nr. 6 van het meerjarenplan 2020-2025 is financieel in evenwicht als volgt:

	Beschikbaar budgettair resultaat	Autofinancieringsmarge
2020 (rekening)	42.625.265	16.403.460
2021 (rekening)	49.012.502	16.053.428
2022 (rekening)	50.562.661	12.822.475
2023 (rekening)	26.922.220	14.200.598
2024 (rekening)	24.599.018	21.915.500
2025	19.513.588	8.534.475

Administratieve opvolging

Dit besluit wordt samen met de documenten aangaande de aanpassing nr. 6 van het meerjarenplan 2020-2025 gepubliceerd op de gemeentelijke website. Deze publicatie wordt gemeld aan de toezichthoudende overheid. Via de gekijkte weg wordt ook digitaal gerapporteerd.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

Schorsing gemeenteraad van 19u34-19u36 voor de handeling van de OCMW-raad (agendapunten 1 tem 3)

26. Aanpassing nr. 6 van het meerjarenplan 2020-2025 - goedkeuring deel OCMW



middelkerke

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Art. 41, 3° van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Juridisch kader

- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- Besluit Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen;
- Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen;
- De omzendbrief KBBJ/ABB 2020/3 van 18 september 2020 betreffende de aanpassing van de meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.

Feiten, context en argumentatie

- Het ontwerp van aanpassing nr. 6 van het meerjarenplan 2020-2025. In dit ontwerp van aanpassing worden enkel aanpassingen doorgevoerd aan de kredieten van 2025;
- De kredieten voor 2026 en volgende jaren zijn opgenomen in het nieuw meerjarenplan 2026-2031, dat in dezelfde zitting ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de gemeenteraad;
- Het gunstig advies van het managementteam van 24/11/2025;
- Het besluit van het vast bureau van 25/11/2025;
- Het besluit van de OCMW-raad van 17/12/2025 (3) houdende de vaststelling van de aanpassing nr. 6 van het meerjarenplan 2020-2025 (deel OCMW).

Financiële impact

- Het beschikbaar budgettair resultaat is ieder jaar positief;
- De autofinancieringsmarge in het laatste jaar van het meerjarenplan is positief.

Beslist:

Artikel 1

De aanpassing nr. 6 van het meerjarenplan 2020-2025 (deel OCMW) wordt goedgekeurd.

Bijlage(n)

- Aanpassing nr. 6 van het meerjarenplan 2020-2025.

Financiële informatie

De aanpassing nr. 6 van het meerjarenplan 2020-2025 is financieel in evenwicht als volgt:

	Beschikbaar budgettair resultaat	Autofinancieringsmarge
2020 (rekening)	42.625.265	16.403.460
2021 (rekening)	49.012.502	16.053.428
2022 (rekening)	50.562.661	12.822.475
2023 (rekening)	26.922.220	14.200.598
2024 (rekening)	24.599.018	21.915.500
2025	19.513.588	8.534.475

Administratieve opvolging



Dit besluit wordt samen met de documenten aangaande de aanpassing nr. 6 van het meerjarenplan 2020-2025 gepubliceerd op de gemeentelijke website. Deze publicatie wordt gemeld aan de toezichthoudende overheid. Via de geijkte weg wordt ook digitaal gerapporteerd.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

27. Meerjarenplan 2026-2031 - deel gemeente - vaststelling

Raadslid F. Spaey:

- Algemene opmerking dat het meerjarenplan goed werd opgemaakt, met lof voor de diensten. De toelichting in de 2 voorziene COMAB's was een goede manier om de raadsleden in te lichten over de doelstellingen en acties opgenomen in het MJP. Er werd duidelijk gevraagd om geen politieke tussenkomsten te doen tijdens het COMAB, omdat dit vooral gericht was op een inhoudelijke toelichting. Politieke tussenkomsten dienden te worden voorbehouden voor tijdens de gemeenteraad. Het is een lijvig document waar er heel wat punten zijn opgenomen waar we kunnen achter staan, maar een aantal punten kunnen we niet steunen. We zullen ons dan ook onthouden.
- De actie omtrent de gratis Buzzy Pazz is positief. Er is evenwel een fout geslopen in de tekst van de strategische nota. De gratis Buzzy Pazz wordt gratis voorzien van 6-18 jaar. De korting voor 18-25 jaar blijft bestaan.
- Actie ivm belasting op meerwaarde bij aanpassing RUP. Is het de bedoeling om daarop nog meer te verdienen. Dit lijkt me geen goed voorstel. Er moeten sluitende maatregelen voorzien worden. Schepen M. Descheemaecker verduidelijkt dat wanneer er een meerwaarde gecreëerd wordt door een beslissing van de overheid, het logisch is dat de overheid een belasting heft op deze meerwaarde. De burgemeester reageert dat als er bijvoorbeeld bij een RUP-wijziging van 4 naar 6 verdiepingen mag worden gegaan, het logisch is dat je dan meer betaalt. Schepen M. Descheemaecker licht verder nog toe dat dit reglement in de toekomst zal worden voorgelegd aan de gemeenteraad. Men wilde nu enkel transparant zijn door dit mee op te nemen in het meerjarenplan, maar er is nog geen concreet voorstel uitgewerkt. Raadslid F. Spaey vraagt de nodige waakzaamheid bij opmaak van dit reglement in de toekomst.
- Raadslid F. Ampe- Duron: Ik mis de ambitie om jonge gezinnen naar Middelkerke te trekken in het MJP. Er worden nieuw assistentiewoningen voorzien, het wordt hier bijna een reservaat voor gepensioneerden. Er is niks van perspectief om jonge gezinnen aan te trekken.
- Schepen D. Gilliaert: Alle kustgemeenten hebben een ouder publiek. Er staan meer dan 100 personen op de wachtlijst. We kunnen niet anders dan hieraan tegemoetkomen.
Samen met Woonsprong wordt een sterk beleid voorzien om tegemoet te komen aan het charter (BSO) en samen met hen nieuwe sociale woningen te bouwen. Ze zouden betrokken worden als projectontwikkelaar.
- Raadslid F. Ampe- Duron: De premie voor jonge gezin blijft hetzelfde bedrag nl. € 3.000. In vergelijking met andere gemeenten betreft dit een peulschil. Er zijn geen grote nieuwe initiatieven voorzien, het bedrag blijft hetzelfde. Dit zou onder de loep moeten worden genomen in de volgende jaren.
- Schepen D. Gilliaert: De premie werd eind deze legislatuur opgetrokken.
- Raadslid T. Houthoofd: ik wil mijn collega raadslid. F. Ampe – Duron bijtreden. Indien het gemeentebestuur een bedrijf zou zijn, dan zou ik zeggen : “Chapeau”. Maar Middelkerke is geen bedrijf. Het heeft 20.000 inwoners en nog eens 20.000 extra 2^{de} verblijvers. Het politiek zwaartepunt betreft bouwen in functie van toerisme. Alle toelagen, subsidies, ... voor bv.



sportclubs, verenigingen, ... blijven ongewijzigd. Deze worden niet geïndexeerd. Gevoel dat wanneer het is om te krijgen, er wordt verhoogd en geïndexeerd. Maar als het is om te geven, blijft het bedrag ongewijzigd. Het gaat over een paar € 100.000, waarom kan dit niet geïnvesteerd in de bevolking. Waar is de appreciatie?

- Schepen N. Lejaeghere: Alle verenigingen, sportclubs, ... kunnen genieten van heel wat voordelen. Ze kunnen gratis de vele voorziene infrastructuur gratis gebruiken. Er wordt niets aangerekend van verwarming, verlichting.. Op vlak van cultuur wordt meegeholpen met de kaartenverkoop, deel van de opbrengsten, ...
- Raadslid T. Houthoofd: Zal de Kilt verdwijnen nu er meer capaciteit moet worden voorzien in De Duinpieper?
- Schepen N. Lejaeghere: Hier is geen sprake van, De Kilt zal blijven bestaan.
- Raadslid T. Houthoofd: Lombardsijde wordt aangepakt, wat goed is. Maar wat wordt er gedaan voor het hinterland (9%)? Ik zie hier niets van opgenomen in het MJP.
- Burgemeester J.M. Dedecker: er wordt geïnvesteerd in alle gemeentelijke dorpszalen (Wilskerke, Mannekensvere). In Slijpe bestaat Ter Zelte en is er een voetbalterrein voorzien. Wat wordt er verwacht om nog te doen in Slijpe?

De bevolking is op vlak van sport verwend. Er is in iedere deelgemeente een sporthal voorzien en wordt voorzien om te vernieuwen. Zowel in de Vitagroup als andere infrastructuur wordt alles gratis voorzien. We voorzien de hoeve Pruvost, de Branding en de Barloke worden vernieuwd. Wanneer is het genoeg? De burgemeester stelt voor dat de oppositie zelf met een voorstel komt en staat hiervoor open.

- Schepen M. Descheemaecker wilt opmerken dat het meerjarenplan echt vanuit de basis is opgemaakt en niet van een top - down benadering. De voorstellen in zijn totale pakket van maatregelen die komen vanuit de diensten zelf.
- Raadslid T. Houthoofd: ik blijf bij mijn standpunt en kan maar besluiten dat het die richting uitgaat. Er blijft een aangroei van senioren komen.
- Burgemeester J.M. Dedecker merkt op dat dit een feit is en roept op tot een voorstel om minder ouderen naar de kust te laten komen. Dit is nu eenmaal de demografische situatie, 300 overlijdens t.o.v.100 geboorten.

Mensen kopen een tweede verblijf en blijven hier. Voor de jongeren is er hier naast toerisme, een beetje bouw, lokaal bestuur, ... geen andere tewerkstellingsmogelijkheden. Er is hier geen industrie.

Er moet een spreiding voorzien worden in sociale woningen. De manier voor betaalbaar wonen zijn bv. WUG Leffinge, Ettlingenwijk. Als Woonspring in iedere project 10% inkoopt, dan is het probleem opgelost.

Er wordt nog aangegeven dat de premie totaal niet zou uitmaken als die zou verhogen.

- Raadslid T. Houthoofd: dit zou wel uitmaken. Nieuwpoort voorziet bv. € 11.000. Blijft aandachtspunt.
- Raadslid F. Ampe – Duron: Er wordt een groepsopvang gebouwd op de welzijnssite. Er is niets achter de vaart voorzien. In Leffinge is er plaats tekort in het IBO. Er worden nu 3 groepsopvangen gebouwd, maar niet in Leffinge. Waarom wordt er daar geen gebouwd? Het betreft ook een sui-generis statuut. Je moet als gemeente die kost nu op je nemen.
- Schepen De Blieck: Het betreft een optimalisatie van ruimte, voorziene accommodatie op de site, , middelen, inzet personeel, ...



- Burgemeester J.M. Dedecker: het wordt de privé onthaalouders heel moeilijk gemaakt om te voorzien in opvang, je moet voldoen aan een ganse resem voorwaarden. De gemeente moet dit overnemen en ook de kosten opnemen om hen in loondienst te nemen (i.p.v. statuut). We zijn daarin koploper.
- Raadslid W. Dedecker aan T. Houthoofd.

Je vraagt verhoging van de toelagen, subsidies en bent dan tegen indexering van de belastingen. Wat is het nu?
- Raadslid T. Houthoofd: ik ben niet tegen indexeren, ik ben tegen hoge verhogingen van belastingen.
- Schepen M. Descheemaeker: Ik wil vooreerst de mensen van de diensten bedanken voor de organisatie van de COMAB. Die hebben er hard aan gewerkt. Ik heb ook aan de financiële dienst gevraagd om eens verder te kijken dan de huidige legislatuur. De conclusie is dat in 2031-2037 de financiële situatie beduidend beter zal zijn, er is een afbouw van de schulden, de autofinancieringsmarge zal beter zijn. We moeten nadenken op langere termijn met een investeringsmassa. De schuldenberg zal in 2031 wegsmelten.
- Raadslid J. Töpke: Is verkopen van de aandelen van EFIN een goed idee?
- Schepen M. Descheemaeker: Er is geen zekerheid over de dividenden voor de komende jaren. Het betreft een risicoanalyse, de energiesector gaat moeten investeren. We willen dit uit de weg gaan en de aandelen nu verkopen op zijn hoogste waarde. We denken dat dit nu het moment daarvoor is. Andere gemeenten zijn dit ook aan het overwegen. Het is beter om nu uit de energiesector te stappen.
- Raadslid F. Annys

Ik wil felicitaties geven betreffende de opmaak van het meerjarenplan. Er staan heel wat goede zaken in. Er zijn ook zaken die we niet direct terugvinden, graag zou ik over 3 onderwerpen tussen komen, nl. omtrent veiligheid, financiën en lokale economie:

- Oprichting Vrijwilligerskorps: _buurgemeenten doen dit wel (Gistel, Oostende, Diksmuide) De Vlaamse Regering wil samen met de lokale besturen de burgerlijke weerbaarheid versterken. Daarom moedigt ze de gemeenten aan om vrijwilligerskorpsen op te richten om de paraatheid bij noodsituaties te vergroten. Het doel van de vrijwilligerskorpsen is om de waardevolle vaardigheden van gemotiveerde Vlamingen op een gecoördineerde manier inzetbaar te maken. Vlaanderen financiert dit ook via het Rode Kruis-Vlaanderen dat zorgt voor een EHBO-opleiding voor elke vrijwilliger (t.e.m. de 80e vrijwilliger), jaarlijkse bijscholing en simulatie-oefening, verzekering, operationele coördinatie en 24/7 permanentie zodat elke hulpvraag een onmiddellijke respons krijgt.

Wateroverlast, IJzer, autosnelweg, kuststorm, grote toestroom tijdens de zomer overbevraagde hulpdiensten kunnen voor Middelkerke pijnpunten zijn. Dit lijkt ons een kans. Vinden jullie dit niet nodig?

Antwoord burgemeester J.M. Dedecker: De brandweer en jeugdbandweer fungeren voldoende om hieraan tegemoet te komen. Moest er evenwel behoefte zijn, is hiertoe wel bereidheid.

- In de financiële cijfers vind ik niets terug over de vergoeding die moet betaald worden voor de waardevermindering van het woonuitbreidingsgebied in Slijpe die nu terug agrarisch gebied is. Dit kan een aanzienlijk bedrag zijn, en we weten zeker dat dit eraan komt. Waarom is dit niet opgenomen?

Antwoord burgemeester J.M. Dedecker: We kunnen dit pas inschrijven in de begroting als er duidelijk zicht is op het bedrag.

- In de gemeenteraad van 21 mei 2025 had ik een extra agendapunt ingediend over kleine windmolens in Middelkerke. De antwoorden van zowel de burgemeester als van schepenen De Blieck en Descheemaecker waren dat er voorlopig juridisch niets geregeld is en onduidelijk is. En er een te zwakke basis is om te beslissen. We zijn toen meegegaan in deze bezorgheden en hebben meegestemd om te verdagen. Maar we hadden wel gehoopt dat nu de beleidskeuze zou gemaakt worden voor de komende 6 jaar. Hier is vermoedelijk niets mee gebeurd, en aangezien er niets in de tekst staat ben ik ook bezorgd dat er niets zal gebeuren. Of ben ik verkeerd? Ik heb hieromtrent een schriftelijke vraag gesteld aan minister Brouns, waarin in het antwoord werd bevestigd waarbij de minister zegt dat er geen juridische koppeling is. Er wordt gevraagd om de vraag en het antwoord te mailen aan alle raadsleden.

Antwoord burgemeester: In de industriezone aan het vliegveld is een grote elektriciteitscabine gebouwd die genoeg stroom zal voorzien voor gans Middelkerke. Hiervoor zal een stuk rijweg van de Oostendelaan moeten open gemaakt worden. Omtrent het windmolenplan is het afwachten. We gaan geen beslissingen nemen, momenteel blijf ik mij daartegen verzetten.

Schepenen E. De Blieck; In de landbouwraad werd hieromtrent nog nooit een vraag gesteld.

- Raadslid P. Meurice: het is een goed opgesteld meerjarenplan. Ik wil enkel wat meer duidelijkheid over de sporthal van de Barloke. Werd er een overweging gemaakt tussen een verbouwing of nieuwbouw.
- Schepenen M. Descheemaecker: Verbouwen ging goedkoper zijn, maar onze diensten hebben betonrot vastgesteld, alsook problemen met het dak. Hun oordeel was dat het te risicovol was om daaraan voorbij te gaan. Gezien nog financiële ruimte werd beslist om voor een nieuwbouw te gaan. We willen ervoor zorgen dat de sportclubs er ook tijdens de bouwwerken kunnen blijven trainen en spelen. Als er een kleine overgangsfase zou zijn dan kijken we eventueel of er nog capaciteit beschikbaar is in sporthal Vita of de Branding. We gaan het probleem oplossen wanneer het zich stelt.
- Raadslid S. Vanhee:
 - Voor de hulpverleningszone werd een groot bedrag voorzien. Zitten de gebouwen daarin? De burgemeester dat dit inderdaad is voorzien. Raadslid S. Vanhee geeft een compliment op de voorzichtigheid.
 - Site tennis: er is geen ondergrondse parking voorzien? Burgemeester antwoordt dat dit een deel is voor de projectontwikkelaar (voorwaarde is wel dat er ondergrondse parking zal voorzien worden).

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Art. 41, 3° van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Juridisch kader

- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;



- Besluit Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen en latere wijzigingen;
- Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen en latere wijzigingen;
- De omzendbrief KBBJ/ABB 2025/1 van 18 juli 2025 betreffende de strategische meerjarenplannen 2026-2031 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.

Feiten, context en argumentatie

- Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur bepaalt dat de meerjarenplannen van de lokale besturen starten in het tweede jaar na de lokale verkiezingen en dat ze lopen tot het einde van het jaar na de daaropvolgende verkiezingen;
- Dat betekent dat de nieuwe lokale bestuursploegen in 2025 hun beleids- en financiële planning voor de komende jaren opmaken. Ze beschrijven en verankeren die planning in het strategisch meerjarenplan voor de periode van 2026 tot en met 2031.
- Het ontwerp van meerjarenplan 2026-2031;
- Het gunstig advies van het managementteam van 24/11/2025;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25/11/2025.

Financiële impact

- Het beschikbaar budgettair resultaat is ieder jaar positief;
- De autofinancieringsmarge in het laatste jaar van het meerjarenplan is positief.

Het resultaat van de mondelinge stemming is als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor, met uitzondering van: B. Vandekerckhove, F. Annys, F. Ampe-Duron, K. Goemaere, M. Declerck, F. Spaey, J. Töpke, T. Houthoofd, S. Vanhee, A. Allaert en E. Huyghe die zich onthouden.

Beslist:

Enig artikel

Het meerjarenplan 2026-2031 (deel gemeente) wordt vastgesteld.

Bijlage(n)

- Meerjarenplan 2026-2031.

Financiële informatie

Het meerjarenplan 2026-2031 is financieel in evenwicht als volgt:

	Beschikbaar budgettair resultaat	Autofinancieringsmarge
2026	29.651.848	10.207.949
2027	6.584.580	14.494.123
2028	9.007.976	12.923.375
2029	8.332.655	13.924.937
2030	8.424.724	12.395.767
2031	18.067.166	12.555.843

Administratieve opvolging

Dit besluit wordt samen met de documenten aangaande het meerjarenplan 2026-2031 gepubliceerd op de gemeentelijke website. Deze publicatie wordt gemeld aan de toezichthoudende overheid. Via de geijkte weg wordt ook digitaal gerapporteerd.



middelkerke

Stemming: 14 stemmen voor, 11 onthoudingen

Schorsing 20u57-20u58 voor de behandeling van de OCMW-raad (agendapunten 4 en 5)

28. Meerjarenplan 2026-2031 - deel OCMW - goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Art. 41, 3° van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Juridisch kader

- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- Besluit Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen en latere wijzigingen;
- Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen en latere wijzigingen;
- De omzendbrief KBBJ/ABB 2025/1 van 18 juli 2025 betreffende de strategische meerjarenplannen 2026-2031 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.

Feiten, context en argumentatie

- Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur bepaalt dat de meerjarenplannen van de lokale besturen starten in het tweede jaar na de lokale verkiezingen en dat ze lopen tot het einde van het jaar na de daaropvolgende verkiezingen;
- Dat betekent dat de nieuwe lokale bestuursploegen in 2025 hun beleids- en financiële planning voor de komende jaren opmaken. Ze beschrijven en verankeren die planning in het strategisch meerjarenplan voor de periode van 2026 tot en met 2031.
- Het ontwerp van meerjarenplan 2026-2031;
- Het gunstig advies van het managementteam van 24/11/2025;
- Het besluit van het vast bureau van 25/11/2025;
- Het besluit van de OCMW-raad van 17/12/2025 (4) houdende de vaststelling van het meerjarenplan 2026-2031 (deel OCMW).

Financiële impact

- Het beschikbaar budgettair resultaat is ieder jaar positief;
- De autofinancieringsmarge in het laatste jaar van het meerjarenplan is positief.

Het resultaat van de mondelinge stemming is als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor, met uitzondering van: B. Vandekerckhove, F. Annys, F. Ampe-Duron, K. Goemaere, M. Declerck, F. Spaey, J. Töpke, T. Houthoofd, S. Vanhee, A. Allaert en E. Huyghe die zich onthouden.

Beslist:

Artikel 1

Het meerjarenplan 2026-2031 (deel OCMW) wordt goedgekeurd.



- Meerjarenplan 2026-2031.

Financiële informatie

Het meerjarenplan 2026-2031 is financieel in evenwicht als volgt:

	Beschikbaar budgettair resultaat	Autofinancieringsmarge
2026	29.651.848	10.207.949
2027	6.584.580	14.494.123
2028	9.007.976	12.923.375
2029	8.332.655	13.924.937
2030	8.424.724	12.395.767
2031	18.067.166	12.555.843

Administratieve opvolging

Dit besluit wordt samen met de documenten aangaande het meerjarenplan 2026-2031 gepubliceerd op de gemeentelijke website. Deze publicatie wordt gemeld aan de toezichthoudende overheid. Via de geijkte weg wordt ook digitaal gerapporteerd.

Stemming: 14 stemmen voor, 11 onthoudingen

29. Lijst nominatieve subsidies 2025 (deel 5) - goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikel 41, 23° van het decreet over het lokaal bestuur.

Juridisch kader

- Wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige subsidies;
- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Feiten, context en argumentatie

- De bevoegdheid voor het toekennen van nominatieve subsidies komt toe aan de gemeenteraad;
- Om niet elk dossier apart te moeten voorleggen aan de gemeenteraad wordt een globale lijst van nominatief toe te kennen subsidies ter goedkeuring voorgelegd;
- Het college van burgemeester en schepenen beslist over de uitbetaling van deze nominatieve subsidies binnen het maximum voorziene krediet per begunstigde, zoals opgenomen in de lijst, tenzij anders vermeld;
- De lijst met nominatieve subsidies voor het jaar 2025 (deel 5) in dossier;
- Subsidies die toegekend worden voor de organisatie van een evenement mogen enkel aangewend worden om de kosten te dekken die rechtstreeks voortvloeien uit de organisatie van het evenement;
- De betalingsmodaliteiten van deze subsidies worden vastgelegd door het college van burgemeester en schepenen;
- Bij het afsluiten van het evenement wordt een transparante afrekening gemaakt voor de gemeente Middelkerke van de inkomsten en uitgaven.



- De kredieten zijn opgenomen in het meerjarenplan 2020-2025;
- Het visum van de financieel directeur met referte 2025/520.

Beslist:

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de lijst van nominatieve subsidies voor het jaar 2025 (deel 5) goed.

Artikel 2

Subsidies voor de organisatie van een evenement worden toegekend onder volgende voorwaarden:

- de subsidie mag enkel worden aangewend om de kosten te dekken die rechtstreeks voortvloeien uit de organisatie van het evenement;
- de organisator dient vóór een door het college van burgemeester en schepenen te bepalen datum verantwoording af te leggen door de voorlegging van een transparante afrekening van de inkomsten en uitgaven van het evenement;
- de subsidie wordt uitbetaald na goedkeuring door het schepencollege en onder de voorwaarden bepaald door het schepencollege.

Bijlage(n)

- De lijst met nominatieve subsidies voor het jaar 2025 (deel 5).

Financiële informatie

-

Administratieve opvolging

Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de betrokken diensten.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

30. Afschaffen van de vestigingsplaats Slijpe van gemeenteschool 2 - goedkeuring

Raadslid E. Huyghe: Ik wil graag verdergaan op mijn vorig pleidooi m.b.t. gemeenteschool 't Slijpertje. Ik blijf strijden voor onderwijs dichtbij. Jullie kregen allemaal een brief opgemaakt door de ouder van de ouderraad. De brief is inhoudelijk erg sterk geargumenteed en maakt duidelijk waarom onderwijs in Slijpe zo belangrijk is. Er werd ook een petitie opgesteld waarbij meer dan 500 handtekeningen verzameld werden. Dit krachtig signaal kan moeilijk genegeerd worden. Het bedrag van € 1.500.000 die onoverkomelijk beschouwen voor onderwijs vervalt in het niet bij alle investeringen die jullie de laatste jaren hebben uitgevoerd en nog zullen uitvoeren. Echter als jullie bij jullie standpunt blijven om de school te sluiten, dan blijven wij als partij Respect strijden voor het behouden van de voor- en naschoolse opvangen het opstarten van begeleid busvervoer (niet van De Lijn). Het is ook jammer dat er in de vorige gemeenteraad sarcastisch uitgehaald dat privé-taxivervoer vanuit de gemeente toch niet de bedoeling is, deze afspraak is bij veel mensen op de maag blijven liggen.

De lokalen van de huidige IBO in Leffinge zijn niet geschikt om alle leerlingen van Slijpe extra op te vangen. Er zullen meer kinderen naar de opvang in Leffinge gebracht worden doordat ouders hun kind niet meer alleen naar school kunnen laten gaan. De ligging van het gebouw is erg onveilig voor de kinderen, je wordt er bijna van de stoep gereden. Tijdens de vorige gemeenteraad gaf de burgemeester aan dat hij zou onderzoeken welke mogelijkheden hieromtrent zouden zijn. Wat is de



stand van zaken hierbij? Wat zal er gebeuren met de schoolgebouwen? Het kan toch niet dat deze gebouwen de komende zes jaar leeg blijven staan? Hier is niets over te vinden in het meerjarenplan.

Als de school verdwijnt, lijkt het ook onlogisch om de site vol te bouwen met gezinswoningen. De jonge gezinnen zullen naar gemeenten trekken waar wel in hun eigen kinderen geïnvesteerd. Mij lijkt het eerder logisch dat er op de site een nieuw woonzorgcentrum wordt gebouwd, als reactie op de vergrijzing van onze gemeente.

Schepen De Blicck:

De dames van de ouderraad werden deze middag op het gemeentehuis ontvange.

Het grootste feit is dat 56% van de kinderen in Slijpe niet in Slijpe naar school gaan. De hinterland bus van De Lijn blijft rijden (om 7u35). Er is ook een gesprek met Bewonderwijs en beide netten voorzien de begeleidde bussen. IBO behouden is niet aan de orde qua personeelsbezetting en optimale bezetting in Middelkerke. Er wordt gekeken naar een veilige situatie.

Burgemeester J.M. Dedecker: ik ga nog eens alle argumenten overlopen.

- In 2022 kregen we de melding dat de katholieke zuil ging stoppen. E werd dan overeengekomen dat het gemeentebestuur het onderwijs in Slijpe ging overnemen. Er werd dan een schattingsverslag opgemaakt van € 1.500.000. 3 maanden later veranderde men van mening en hadden ze ervoor gekozen toch zelf nog onderwijs aan te bieden.
- Er bleven steeds minder kinderen naar de school komen. Daarnaast werden er consequent kinderen na het tweede jaar doorgestuurd naar het katholieke net in Leffinge. Daar is ook nog een grote discussie over, de schoolstrijd... Maar ik ga hier verder niet op in.
- Er werd wel geïnvesteerd in Slijpe. We hebben voor Bewonderwijs de kantine nog ter beschikking gesteld.
- In juni werd ik gecontacteerd door de voorzitter van Bewonderwijs met de boodschap dat men Slijpe en Westende wilden sluiten. Westende zou dan fungeren als school voor kinderen met type 3 (*een leerling met ernstige emotionele en/of gedragsproblemen, zoals ADHD, hechtingsstoornissen, angst- of stemmingsstoornissen, zonder verstandelijke beperking, die specifieke, aangepaste hulp nodig heeft buiten het reguliere onderwijs*). De betoelaging voor dit type is beduidend hoger. Er werd mij gevraagd om dit stil te houden.
- In oktober werd dit gezamenlijk medegedeeld. Het is Bewonderwijs die deze keuze heeft gemaakt. Voor Slijpe werd nog positief advies gegeven om een nieuwe school te bouwen. Gezien het katholieke onderwijs had vermeld dat ze verder gingen doen in 2022 werd er volop ingezet voor een subsidiedossier voor Leffinge. Burgemeester geeft nog aan wanneer deze discussie eindelijk zal stoppen? Het is niet de schuld van het gemeentebestuur.
- Raadslid T. Houthoofd: Het is tijd om de waarheid hieromtrent te vertellen. Het is altijd de bedoeling geweest van het gemeentebestuur om het IBO in Leffinge te sluiten. En daarom is de keuze genomen om de school te sluiten.
- Zowel de burgemeester als schepen Lejaeghere geven aan dat dit een leugen is en volledig niet aan de orde is.
- De burgemeester nodigt raadslid T. Houthoofd uit om alle belanghebbenden uit te nodigen om de waarheid te vertellen (directie, pastoor, voorzitter Bewonderwijs, kerkfabriek, ...) zodat er klare taal kan worden gesproken.
- Raadslid T. Houthoofd: Wees dan toch ambitieus!



- Raadslid F. Annys: ik vind het zeer jammer dat jullie de school in Slijpe zullen sluiten. Jullie zullen hier spijt van hebben. Net zoals het WUG Slijpe...
Wat zal er gebeuren met de keuken? De keuken in ter Zelte is kleiner en er wordt veel gebruik gemaakt van die keuken.
- Raadslid P. Meurice: ik vind het sluiten geen goed idee. Maar er zijn hier 3 actoren verantwoordelijk voor: huidig gemeentebestuur, Bewonderwijs, bestuur van de vorige legislaturen.
Er zijn minder gezinnen in het hinterland, waardoor er al een daling was. In kader van lokale economie kon hier in de vorige legislatuur op ingespeeld worden en is dus medeschuldig. Bewonderwijs heeft een beslissing genomen en nu moet het huidig gemeentebestuur de knoop doorhakken. Het raadslid kan dit punt niet goedkeuren, maar ook niet afkeuren.

Raadslid F. Spaey merkt hierbij op dat raadslid P. Meurice (van fractie Vlaamse Belang) de 14^{de} zetel van de meerderheid is.

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Bevoegdheid

- Artikel 40 §1 van het decreet over het lokaal bestuur.

Juridisch kader

- Regelgeving gesubsidieerd basisonderwijs.

Feiten, context en argumentatie

- Op 6/11/2025 werd de schoolraad geïnformeerd over de intentie tot herstructureren van het gemeentelijk basisonderwijs in Middelkerke;
- Na overleg met de syndicale delegaties dd. 13/11/2025 werd een protocol van akkoord mits opmerkingen afgesloten betreffende de afschaffing van de vestigingsplaats Slijpe en de daaraan verbonden personeelsconsequenties;
- In de loop van de voorbije maanden werd met de diverse stakeholders overleg gepleegd en werden betrokkenen geïnformeerd;
- Bewonderwijs VZW gaf ons kennis van hun intentie om hun vestigingsplaats in Slijpe te sluiten wegens een laag leerlingenaantal en noodzakelijke investeringen aan hun infrastructuur om verder onderwijs te organiseren;
- De leerlingenaantallen van “t Slijpertje” zijn problematisch en bevestigen de noodzaak om een beslissing te nemen rond het voortbestaan van de vestigingsplaats;
- Het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de programmatie- en de rationalisatienormen in het gewoon basisonderwijs, vereist dat het schoolbestuur vóór 01 juni melding maakt van het afschaffen van een vestigingsplaats;

Financiële impact

- -

Het resultaat van de mondelinge stemming is als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor, met uitzondering van: B. Vandekerckhove, F. Annys, F. Ampe-Duron, K. Goemaere, M. Declerck, F. Spaey, J. Töpke, T. Houthoofd, S. Vanhee, A. Allaert en E. Huyghe die tegen stemmen en P. Meurice die zich onthoudt.

Beslist:





middelkerke

Enig artikel:

De gemeenteraad keurt de afschaffing goed met ingang van 01/09/2026 van de vestigingsplaats Slijpe, (gekend als "Het Slijpertje" en gelegen Odiel Spruyttestraat 1, 8433 Middelkerke) behorende bij gemeenteschool 2.

Bijlage(n)

• -

Financiële informatie

-

Administratieve opvolging

Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de directeurs van de gemeentescholen, aan AGODI

Stemming: 13 stemmen voor, 11 stemmen tegen, 1 onthouding

De voorzitter sluit de vergadering om 21:35 uur.

de algemeen directeur

Jurgen Vergauwe



de voorzitter

Dirk De Poortere

