

Verslag Woonraad dinsdag, 31 augustus 2021

Aanwezig:

I. Ravestyn, hoofdeskundige huisvesting;
D. Gilliaert, schepen/OCMW-voorzitter;
J.-B. Gallin, hoofdverantwoordelijke omgeving en huisvesting;
J.M. Dedecker, burgemeester;
L. Veulemans, Provinciebestuur;
K. Goossens, RSVK;
S. Lombaert, Wonen West-Vlaanderen;
W. Van Laer, ondervoorzitter seniorenraad;
Monteyne Stefanie, deskundige huisvesting;
E. Jordens, Woonwel;

Verontschuldigd:

B. Vandekerckhove, voorzitter Open VLD;
R. De Lille, voorzitter Groen;

Afwezig:

T. De Boyser, diensthoofd sociale zaken OCMW;
P. Verbrugge, shm IJzer en Zee;
M. De Clerck, deskundige ruimtelijke ordening;
A. Goethaels, voorzitter N-VA;
Huurdersbond, Huurdersbond

Verslag

1. goedkeuring vorig verslag

Er waren geen opmerkingen over het vorig verslag.

2. stand van zaken sociale projecten

Stand van zaken sociale projecten.

WoonWel

- Wat betreft project Ettingenwijk, wordt overgegaan tot preventief slopen;



- Wat betreft project Badenlaan, werd bezwaar ingediend bij Raad voor Vergunningsbetwistingen. Er wordt afgewacht in het dossier;

OCMW

- Status quo vorige vergadering;
- Wat betreft verkoop OCMW-patrimonium wordt de vorming van de woonmaatschappij afgewacht;

SHM Ijzer en Zee

- Project Havenzijde. De aanbesteding is voorzien voor november 2021, agendering BEoordelingsCOMmissie februari 2022. Project zal bij de vorming Woonmaatschappij afgewerkt verkocht worden;
- Project Prinsenveldreef/Tuinwijkstraat: er is nog altijd een probleem met de aankoop van 2 garages. Er wordt een te hoge prijs gevraagd voor een garage. Het project ligt stil en zal als project overgeheveld worden bij vorming Woonmaatschappij;

RSVK

- Er is 1 woning uit beheer (Westendelaan 14).

Stand van zaken BSO en BSO Financiering.



3. Advies werkingsgebied Woonmaatschappij

Tegen 01/01/2023 moeten sociale huisvestingsmaatschappijen en sociale verhuurkantoren versmelten in 'de woonmaatschappij', met 1 woonmaatschappij per werkingsgebied. Het werkingsgebied dient te liggen in de referentieregio. Middelkerke werd in eerste instantie ingedeeld in referentieregio Brugge-Oostende, waarna input werd gevraagd van het lokaal bestuur. Het college van burgemeester en schepenen had een 1^e voorkeur voor Westkust (Nieuwpoort, De Panne, Koksijde en Middelkerke) en een 2^e voorkeur voor (Noordelijke) Westhoek, i.e. Westkust en hinterlandgemeentes.

Middelkerke werd uiteindelijk ingedeeld in regio Oostende, met als gemeenten Oostende, Middelkerke, De Haan, Bredene, Oudenburg, Gistel en Ichtegem.

Het werkingsgebied van de Woonmaatschappij (WM) moet in de referentieregio liggen, tenzij een een uitzondering hierop aangevraagd wordt. Een uitzondering dient goed gemotiveerd te zijn, maakt



weinig kans op slagen én het is enkel een uitzondering op vlak van sociale huisvesting, voor de overige materies blijft men in de referentieregio.

Vorming van nieuwe woonmaatschappij, de verschillende fases



Welke opties heeft/had Middelkerke?

- Opteren voor shm IJzer en Zee/RSVK Westkust:
 - + behoud bestaande structuren;
 - + 1000 woningen in patrimonium;
 - Werkingsgebied ligt niet binnen de referentieregio, dus moet via een uitzondering gebeuren;
 - Overname patrimonium WoonWel door nieuwe maatschappij;
- Opteren voor WoonWel:
 - + behoud bestaande structuur;
 - + werkingsgebied ligt in referentieregio;
 - 1000 woningen in patrimonium?;
 - overname patrimonium RSVK/shm IJzer en Zee in patrimonium;
- Opteren voor nieuwe maatschappij:
 - + 1000 woningen in patrimonium;
 - + werkingsgebied en referentieregio vallen samen;





- complex want fusie/versmelting/opsplitsing 11 maatschappijen, ;
- stemrechtverdeling door Vlaamse overheid obv aantal huishoudens en sociaal patrimonium. Oostende is een centrumstad, dus zou bestuursorgaan volledig overheersen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft de verschillende pistes bekeken:

- 1) uitzondering verkrijgen leek niet haalbaar;
- 2) gesprek met burgemeesters andere gemeentes binnen werkingsgebied

WoonWel: zij willen aansluiten bij Oostende;

- 3) bleef dus enkel nog piste 3 over.

Het heeft in zitting van vandaag voor een eerste keer een principiële goedkeuring verleent inzake:

- Werkingsgebied Middenkust: Oostende, Middelkerke, Gistel, Ichtegem, Oudenburg, Bredene (en De Haan);
- Afsprakenkader, met onder andere stemrechtverdeling Algemene Vergadering.

De verdere planning is als volgt:

- Advies van de woonraad over Werkingsgebied Middenkust;
- Advies van de woonraad wordt dan opnieuw voorgelegd aan cbs op 14/09/2021, voor een 2^e principiële goedkeuring, waarbij cbs het advies van de woonraad in het algemeen en de lokale sociale woonactoren in het bijzonder behandelt;
- Agendering op gemeenteraad van 13/10/2021;
- Voorleggen van de beslissingen binnen het werkingsgebied aan de Vlaams minister, die uiteindelijke beslissing neemt.

Er werd een papieren advies van de verschillende lokale woonactoren ontvangen. De adviezen zullen integraal als bijlage toegevoegd worden aan het verslag van de woonraad. Kort samengevat is het advies van de lokale sociale woonactoren als volgt:

- RSVK Westkust: samen met SVK Veurne-Diksmuide vragende partij om huidig werkingsgebied zo volledig mogelijk over te dragen in nieuwe structuur, waarbij er een oproep is tot fusie tussen shm IJzer en Zee, RSVK Westkust en SVK Veurne-Diksmuide;
- SHM IJzer en Zee: wens om samen met RSVK Westkust en SVK Veurne-Diksmuide een woonmaatschappij te vormen, waarbij wenselijk is dat voor Middelkerke een uitzondering gevraagd wordt. Er is behoud van alle personeel binnen RSVK en IJzer en Zee;
- WoonWel: akkoord met samenvallen werkingsgebied van de nieuwe woonmaatschappij met de referentieregio, bestaande uit Oostende, Bredene, Gistel, Oudenburg, Middelkerke, Ichtegem en De Haan. Er moet bij de vorming van de WM voldoende aandacht besteed worden aan:
 - Personeel;





- Regionale verankering;
- Financiën;
- Schaalgrootte;
- Evenwichtig partnerschap.

Het werkingsgebied van de Woonmaatschappij werd ook ter advies voorgelegd aan de overige stemgerechtigde leden van de woonraad:

- Provincie: zoals voorstel;
- Vlaamse overheid: geeft geen advies over werkingsgebied, maar waarschuwt voor 'de erfenis van het svk' daar er in het algemeen een versnippering van de sociale verhuurkantoren gevreesd wordt. Bepaalde eigenaars zullen misschien niet langer wensen te verhuren aan de nieuwe Woonmaatschappij. Kennis en kunde inzake het zeer specifieke verhuursysteem van sociale verhuurkantoren dient aanwezig te zijn in de nieuwe WM;
- Omgevingsambtenaar: zoals voorstel;
- Dienst huisvesting: zoals voorstel.

Louter ter informatie werd ook de afsprakennota overlopen met de woonraad. Belangrijkste punten inzake de afsprakennota zijn:

- Raad van Bestuur: collegiaal zijn ten aanzien van projecten in andere gemeenten;
- Statutenwijziging wordt voorbereid in raad van bestuur en dient een 4/5 meerderheid te hebben;
- Gemeentebestuur regisseur lokaal woonbeleid:
 - Aankoop/renovatie/bouw;
 - Inhuren private woningen: bestuur kan periodiek een groeimarge en eventuele bijkomende eisen inzake kwaliteit opleggen.

Er waren een aantal vragen met betrekking tot de afsprakennota:

- 1) Wat met de private aandeelhouders. Hebben deze stemrecht?
- 2) Is de afsprakennota een intentieverklaring? De gemeenteraad zal zich uitspreken over zowel het werkingsgebied als de afsprakennota.
- 3) Hoe afwijkend kan men zijn ten aanzien van de modelstatuten van de Vlaamse overheid? Hierop kan geen antwoord gegeven worden, daar de modelstatuten nog niet beschikbaar zijn.

De vorming van de WM heeft een aantal gevolgen voor Middelkerke:

1) Realiseren van het BSO.

Verschillende gemeentes binnen het werkingsgebied hebben BSO nog niet behaald, waarbij de nog geplande projecten onder andere in handen zijn van shm's die het gebied verlaten. Ook Middelkerke valt hieronder. Er werd nagegaan hoe Vlaamse overheid hiermee zal omgaan inzake





het BSO. Als een gemeente het BSO niet haalt, wordt ze bij voortgangstoets 2022 in categorie 2 ingedeeld. In die situatie zal een plan van aanpak moeten opgemaakt worden. Als hieruit blijkt dat een gemeente onvoldoende stappen zet tot het behalen van het BSO, dan moet een samenwerkingsakkoord afgesloten worden tussen de gemeente en de sociale woonactoren in 2023, waardoor deze samenwerkingsovereenkomst normaliter met de Woonmaatschappij wordt gemaakt.

SHM IJzer en Zee heeft gemeld project Havenzijde nog te realiseren, waardoor het BSO wat Middelkerke betreft op 168/177 zal terechtkomen. Project Prinsenvelddreef/Tuinwijkstraat zal overgeheveld worden naar de Woonmaatschappij. Er is dus een kans dat Middelkerke het BSO niet realiseert. Er werd gekeken naar andere opties om het BSO te realiseren:

- Aankopen van OCMW patrimonium: in een eerdere woonraad werd door de Vlaamse overheid gemeld dat deze woningen niet meegerekend worden voor het realiseren van het BSO. Blijkbaar zouden de woningen toch onder bepaalde voorwaarden kunnen meegerekend worden. Stefaan Lombaert zal nagaan of de woningen al dan niet kunnen meegerekend worden voor het BSO. Er wordt geadviseerd om te wachten op de vorming van de Woonmaatschappij voor er een verkoop van de woningen is;
- Uitbreiden patrimonium via RSVK: burgemeester wil een zo klein mogelijke uitbreiding van het SVK-patrimonium.

2) Situatie WoonWel

WoonWel zat in een versneld traject om een patrimonium van 1000 woningen te bereiken. Dit traject loopt ten einde in 2021. In juli werd aangetoond dat de maatschappij op schema zit om 1000 woningen te halen. De beslissing van de minister wordt afgewacht.

3) Statuten woonraad.

Er wordt voorgesteld dat de woonraad niet langer functioneert als een adviesraad, daar de meeste verplichte topics ter bespreking zijn en niet ter advies. Er wordt geadviseerd om de samenstelling van de woonraad zo eenvoudig mogelijk te houden, cfr de huidige samenstelling.

Er wordt meer informatie gegeven over toewijzing van sociale woningen in de nieuwe Woonmaatschappij. Dit is echter voorlopig, daar het gebaseerd is op ontwerpversie van Vlaamse regelgeving:

- Toewijzingsraad (op niveau werkingsgebied, maar ook in kleinere subeenheden opsplitsbaar) staat in voor:
 - Opstellen toewijzingsreglement
 - Praktische uitvoering van de toewijzingsregels
- Toewijzingsreglement: regels voor toewijzing binnen werkingsgebied, maar met maatwerk voor de toewijzing in eigen gemeente:
 - Verschillende gemeentes binnen het werkingsgebied hebben BSO nog niet behaald, waarbij de nog geplande projecten onder andere in handen zijn van shm's die het gebied verlaten. Ook Middelkerke valt hieronder. Er werd nagegaan hoe Vlaamse overheid hiermee zal omgaan inzake het BSO

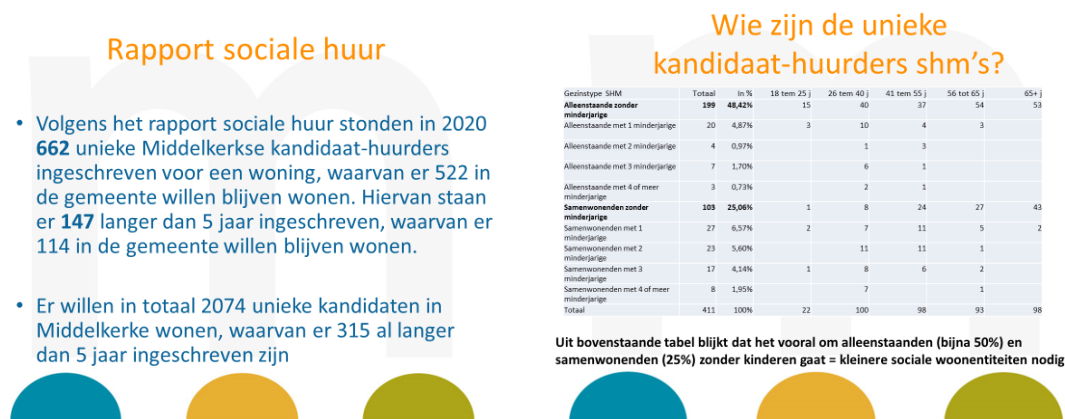


- Als een gemeente het BSO niet haalt, wordt ze bij voortgangstoets 2022 in categorie 2 ingedeeld. In die situatie zal een plan van aanpak moeten opgemaakt worden.
- Als hieruit blijkt dat een gemeente onvoldoende stappen ze tot het behalen van het BSO, dan moet een samenwerkingsakkoord afgesloten worden tussen de gemeente en de sociale woonactoren in 2023, waardoor deze samenwerkingsovereenkomst normaliter met de Woonmaatschappij wordt gemaakt
- Toewijzingsreglement wordt voorgelegd aan de gemeenteraad (in Middelkerke voorstel eerst advies Woonraad);
- 20% van de jaarlijkse toewijzingen zijn een versnelde toewijzing aan:
 - Personen die dak/thuisloos zijn of dreigen te worden;
 - Jongeren die zelfstandig gaan wonen;
 - Personen met geestelijke gezondheidsproblemen;
 - Personen die in slechte huisvesting wonen;
 - Personen die zich in bijzondere omstandigheden van sociale aard bevinden;
 -

De voorrang lokale binding is niet van toepassing en er kan afgeweken worden van de chronologische volgorde.

Het SVK-puntensysteem komt dus te vervallen. Het % dat via de versnelde toewijzing zal plaatsvinden (het 'nieuwe SVK-systeem') is bijzonder laag, waardoor opnieuw naar het lokaal bestuur zal gekeken worden om een deel van deze groep op te vangen. Bij deze groep speelt lokale binding ook geen rol, waardoor een instroom vanuit Oostende niet kan tegengehouden worden. Stefaan Lombaert wijst erop dat een doelgroepenplan zal kunnen opgemaakt worden voor een bepaald deel van de groep (bv mensen in slechte woningen), waarbij lokale binding wel van toepassing zal zijn.

Met het oog op het berekenen van de lokale sociale woonbehoefte, worden de sociale woonactoren gevraagd naar actualisatie 2021. WoonWel en RSVK hebben geen actualisatie doorgevoerd, daar dit niet verplicht was wegens Covid 19. De lokale sociale woonbehoefte zal dus moeten bekeken worden vanuit het Rapport sociaal huren, op 31/08/2021 ontvangen door het gemeentebestuur. Het rapport is bijzonder lijvig. Er werd slechts een greep uit de beschikbare cijfers besproken op de woonraad.



Wie zijn de unieke kandidaat-huurders svk?

Ook bij RSVK zijn het vooral alleenstaanden en samenwonenden zonder kinderen.
Het percentage alleenstaanden ligt wel hoger (meer dan 60%)

Gezinstype SVK	Totaal	In %	<= 25j	26 t/m 40j	41 t/m 55j	56 tot 65j	65+
Alleenstaande zonder kinderen ten laste	144	61,43%	11	19	26	56	36
Alleenstaande met 1 kind ten laste	17	6,89%	2	5	7	3	
Alleenstaande met 2 kinderen ten laste	7	2,83%		3	3	1	
Alleenstaande met 3 kinderen ten laste	4	1,50%		2	2		
Alleenstaande met 4 of meer kinderen ten laste	2	0,79%		1	1		
Samenwonenden zonder kinderen ten laste	33	14,29%	2	8	5	10	13
Samenwonenden met 1 kind ten laste	6	2,40%		2	3		1
Samenwonenden met 2 kinderen ten laste	11	4,54%		6	4	1	
Samenwonenden met 3 kinderen ten laste	12	4,91%		5	6	1	
Samenwonenden met 4 of meer kinderen ten laste	5	1,88%		3	2		
Totaal	246	100%	13	64	62	75	30

Rapport sociale huur: aanbod aan sociale woningen

Aantal slaapkamers per woonactor.

Aantal slaapkamers	Totaal	In %	WoonWel	shm I&Z	Westku
0	6	2,13%		2	4
1	33	11,70%	12		21
2	75	26,60%	46	14	15
3	122	43,26%	94	21	7
4	46	16,31%	15	23	8
Totaal	282	100%	167	60	55

Er zijn vooral entiteiten met 2 en 3 slaapkamers, dus gericht op gezinnen, bij de shm's. Vraag en aanbod zijn hier dus niet zo goed op elkaar aangepast.

RSVK gaat eerder over kleinere entiteiten beschikken waardoor vraag en aanbod beter op elkaar aangepast zijn.

Rapport sociale huur: gemiddelde wachttijd in dagen

Woningtype	Gem. wachtduur (dagen)	Aantal Slaapkamers	Aantal Slaapkamers	Aantal Slaapkamers	Aantal Slaapkamers	Aantal Slaapkamers
		0	1	2	3	4
Appartement (incl. kamers en studio's)	698	284	599	1.000	844	716
Emigratiewoning	691		1.261	392	665	1.063
Gemiddelde totaal	694	284	639	688	692	1.044

Enkel studio's hebben een gemiddelde wachttijd van minder dan een jaar.
De overige types hebben een zeer lange gemiddelde wachttijd

4. oproep woonbeleidsconvenant

Het gemeentebestuur heeft van VMSW een oproep tot afsluiten van een woonbeleidsconvenant ontvangen. Momenteel kunnen nog maximaal 21 entiteiten zonder convenant afgesloten worden. Daar er in project Badeniaan 131 sociale huurwoningen gepland staan, zal een convenant nodig zijn voor de realisatie van het project. In zitting van 17/08/2021 heeft het college zich reeds principieel akkoord verklaard met het aanvragen van een convenant en verzoekt de woonraad om het aangaan van een convenant te bespreken.

Er wordt gemeld dat project Badeniaan momenteel nog niet aan de voorwaarden voldoet om een convenant te verkrijgen, namelijk het beschikken over een schetsontwerp. De omgevingsvergunning gaat immers geen zicht geven op aantal sociale huurwoningen, typologie, ... Bovendien is er momenteel een bezwaar lopende bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Hoewel dit bezwaar niet schorsend werkt en er dus in principe kan gestart worden met het project, wil men vermijden dat men woningen bouwt om dan opnieuw te moeten afbreken. De deadline van 3 jaar om effectief tot een woning te komen, is te kort. Het advies van de sociale woonactoren is om te wachten met het aanvragen van een woonbeleidsconvenant voor project Badeniaan.

5. stand van zaken heffingen, kwaliteitsbewaking en premies

Kwaliteitsbewaking.

Actie Westende-Bad.

Er werd door het gemeentebestuur een grootschalige, buurtgerichte actie uitgevoerd in Westende-Bad tussen juni 2019 en maart 2020. Het was een actie gericht op het verbeteren van de woning- en woonkwaliteit. Er werden in totaal 10 actiedagen gehouden, waarna de actie werd stilgelegd wegens Corona. De kerncijfers van de actie vindt u hieronder:

- 68 gebouwen, met in totaal 624 entiteiten onderzocht
- In ieder gebouw minstens 1 entiteit onderzocht. Bij minstens 15 strafpunten in gemene delen (meestal brandweer/elektriciteit/gas) = procedure ten aanzien van alle appartementen in gebouw;
- 418 procedures opgestart:
 - 408 procedures kwaliteitsbewaking Vlaamse Wooncode/NGW opgestart:
 - 270 entiteiten in 35 gebouwen ondertussen in orde na procedure;
 - 138 entiteiten (nog) niet in orde:
 - 102 entiteiten in 9 gebouwen waar procedure nog lopende is (uitstel deadline wegens uitvoeren werken. Het gaat in alle gevallen om het ongunstig brandpreventieverslag);
 - 36 entiteiten in 10 gebouwen waar procedure afgerond is (besluit burgemeester);
 - 10 onderzochte entiteiten onmiddellijk conform Vlaamse Wooncode = privatieve en gemene delen in orde.
- In aantal panden nog altijd geen onderzoek kunnen uitvoeren: lopend vuurtje dat het een actiedag is, waarna bewoners deur niet opendoen.
- Vorig jaar de dossiers overlopen met Vlaamse Wooninspectie, maar momenteel geen actie door Wooninspectie:
 - Wooninspectie vooral geïnteresseerd in panden in handen van 1 eigenaar of 1 familie. Deze zijn echter reeds aangepakt door gemeentebestuur (veelal verkocht);
 - Panden waar gemeentebestuur tot op heden geen toegang had, niet interessant voor Wooninspectie omdat elke entiteit een andere eigenaar heeft.

Vanuit de Vlaamse overheid wordt de vraag gesteld of de actie opnieuw zal opgestart worden. Momenteel ligt de actie stil enerzijds omwille van Corona en anderzijds omdat de actie door wijziging regelgeving dient herdacht te worden.

Verordening conformiteitsattesten.

Er werd door het gemeentebestuur een verordening conformiteitsattesten ingevoerd: alle huurwoningen, ook sociale huurwoningen, dienen tegen een bepaalde deadline over een conformiteitsattest te beschikken. De eerste deadline was 01/06/2021 voor woningen die gebouwd werden voor 1930. De eigenaars van woningen die onder deze eerste deadline vielen werden 2x aangeschreven.





Het verkrijgen van een conformiteitsattest is betalend. De retributie bedraagt in 2021 90 euro. Er worden vanuit de woonraad vragen gesteld of dit niet gratis kan voor de sociale woonactoren, daar zij een groot patrimonium hebben. Dit is niet voorzien in de verordening. Iedere wijziging aan de verordening dient opnieuw aan de minister voorgelegd te worden.

De 'bestrafing' indien men niet beschikt over conformiteitsattest bij het verstrijken van de deadline, is een heffing. Binnenlands bestuur is het niet meer eens met heffing, wil een GAS-boete. Het Middelkerks heffingsreglement werd echter niet vernietigd door Binnenlands bestuur, dus deze legislatuur wordt nog met de heffing gewerkt. De heffing is 500 euro 1e jaar, 1000 euro 2e jaar;

Er is een regularisatieperiode van 3 maanden voorzien. Deze brieven zijn reeds de deur uit. Het heeft geleid tot heel wat 'last minute' aanvragen. In een 15-tal dossiers is er nog altijd geen aanvraag. Ze hebben nog tot eind september, anders opstarten fiscale procedure.

Cijfers kwaliteitsbewaking in het algemeen.

Door verordening conformiteitsattesten, groot aantal dossiers en onderzoeken:

- de gemeentelijke woningcontroleurs hebben tussen 01/01 en 31/08 461 onderzoeken uitgevoerd:
 - 48 onderzoeken na klacht;
 - 178 onderzoeken in kader van aanvraag conformiteitsattest;
 - 235 hercontroles;
- Er werden dit jaar al 195 adviezen verstrekt:
 - 63 adviezen tot ongeschikt- en onbewoonbaarverklaring;
 - 132 adviezen ongeschiktheid;
- Er werden reeds 46 besluiten genomen:
 - 21 besluiten art. 135 NGW. BV 3 ivm opruiming, 4 na brand, 6 ivm gevaarlijke situatie, ...;
 - 25 besluiten VCW.

Heffingen.

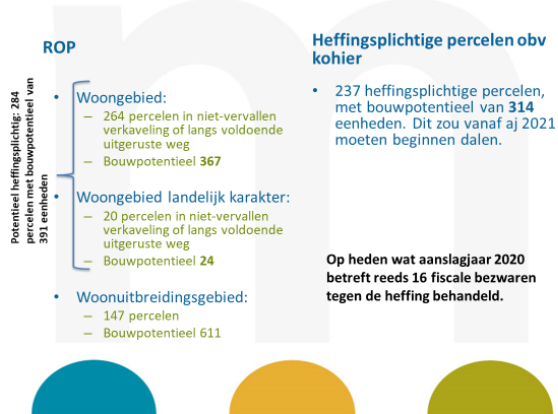
De gemeentelijke activeringsheffing baseert zich op het ROP. Meest recente gegevens = aanslagjaar 2020, aj 2021 pas begin 2022 in te kohieren. Er zijn 2 vrijstellingen:

- Technisch onbebouwbaar (overmacht);
- Vrijstelling omgevingsvergunning (5 jaar)

Het heffingsbedrag aj 2020 is 1,10 euro/m². Door het gewijzigd heffingsbedrag, wordt een daling van het aantal onbebouwde percelen verwacht en dit vanaf aj 2021/2022.



Onbebouwde percelen 2020



Heffing leegstand en verwaarlozing.

Heffing leegstand en verwaarlozing

- In 2020 werden 128 panden opgenomen op de gemeentelijke inventaris leegstand:
 - 77 waren niet-heffingsplichtig:
 - 51 administratieve of fiscale beroepen die gegrond werden verklaard (bv gebruik als 2^e verblijf bewezen)
 - 26 vrijstellingen toegekend (bv renovatie)
 - 51 heffingsplichtige panden:
 - 43 die niet reageerden
 - 8 waarvan beroep of verzoek vrijstelling ongegrond werden verklaard
 - Op heden staan er 7 panden opgenomen in inventaris verwaarlozing
 - Op heden werden reeds 17 fiscale bezwaren inzake de heffing L & VW behandeld.
-

De Vlaamse overheid vraagt hoeveel woningen er per jaar bijkomen en afgaan. Dit wordt door de administratie niet bekeken. Er wordt wel vastgesteld dat er zeer weinig meerjarige opnames zijn.

Heffing verkrotting.

Heffing verkrotting

- Er stonden in 2020 152 panden op VIVOO, waarvan er 46 sinds 01/01/2020 bijgekomen zijn. Er is een vertekend beeld omdat er een flatgebouw met 90 entiteiten op heden nog altijd opgenomen staat
 - De meeste dossiers zitten in een vrijstelling, ofwel toegekend in administratieve fase of via fiscaal bezwaar. Het gaat meestal om vrijstelling renovatie of 'nieuwe eigenaar' (omdat gebouw verkocht werd)
 - Er werden op heden 23 fiscale bezwaren heffing verkrotting behandeld door het cbs
-

Premies.

- In 2020 werden 58 gemeentelijke aankooppremies uitbetaald voor een totaalbedrag van ongeveer 150.000 euro
- Vlaamse premies:
 - Verzekering gewaarborgd wonen: 35 goedkeuringen en 2 weigeringen





- Vlaamse aanpassingspremie: 19 goedkeuringen en 10 weigeringen
- Vlaamse renovatiepremie: 40 goedkeuringen en 20 weigeringen
- Vlaamse huursubsidie: 24 goedkeuringen en 10 weigeringen
- Huurpremie: 23 goedkeuringen en 8 weigeringen

Door Stefaan Lombaert wordt gewezen op het hoge aantal weigeringen in vergelijking met andere gemeenten.

6. varia



